

UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARANÁ

RODRIGO ANTONIO CUEVAS VARGAS.

DE LA OCUPACIÓN A LA TERRITORIALIZACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO: LA
EXPERIENCIA DEL PARQUE GOMM, CURITIBA, PARANÁ.

CURITIBA
2018

UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARANÁ

RODRIGO ANTONIO CUEVAS VARGAS.

DE LA OCUPACIÓN A LA TERRITORIALIZACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO: LA
EXPERIENCIA DEL PARQUE GOMM, CURITIBA, PARANÁ.

Dissertação apresentada como requisito parcial à
obtenção do grau de Mestre em Geografia, no Curso de
Pós-Graduação em Geografia, Setor de Ciências da Terra,
da Universidade Federal do Paraná.

Orientador: Prof. Dr. Alessandro Filla Rosaneli.

CURITIBA

2018

Catálogo na Fonte: Sistema de Bibliotecas, UFPR
Biblioteca de Ciência e Tecnologia

C965d

Cuevas Vargas, Rodrigo Antonio

De la ocupación a la territorialización del espacio público: la experiencia del Parque Gomm, Curitiba, PR [recurso eletrônico] / Rodrigo Antonio Cuevas Vargas. – Curitiba, 2018.

Dissertação - Universidade Federal do Paraná, Setor de Ciências da Terra, Programa de Pós-Graduação em Geografia, 2018.

Orientador: Alessandro Filla Rosaneli .

1. Espaços públicos – Curitiba (PR). 2. Territorialidade humana. 3. Parques – Brasil. 4. Parque Gomm – Curitiba (PR). I. Universidade Federal do Paraná. II. Rosaneli, Alessandro Filla. III. Título.

CDD: 712.5

Bibliotecário: Elias Barbosa da Silva CRB-9/1894


TERMO DE APROVAÇÃO

Os membros da Banca Examinadora designada pelo Colegiado do Programa de Pós-Graduação em GEOGRAFIA da Universidade Federal do Paraná foram convocados para realizar a arguição da Dissertação de Mestrado de **RODRIGO ANTONIO CUEVAS VARGAS**, intitulada: **DE LA OCUPACIÓN A LA TERRITORIALIZACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO: LA EXPERIENCIA DEL PARQUE GOMM EM CURITIBA, PARANÁ**, após terem inquirido o aluno e realizado a avaliação do trabalho, são de parecer pela sua APROVAÇÃO no rito de defesa.

A outorga do título de Mestre está sujeita à homologação pelo colegiado, ao atendimento de todas as indicações e correções solicitadas pela banca e ao pleno atendimento das demandas regimentais do Programa de Pós-Graduação.

Curitiba, 25 de Setembro de 2018.


ALESSANDRO FILLA ROSANELI(UFPR)
(Presidente da Banca Examinadora)


OLGA LÚCIA CASTREGHINI DE FREITAS
FIRKOWSKI(UFPR)


CARLOS ALBERTO CIOCE SAMPAIO(FURB)

OBS: este documento é válido por 90 (noventa) dias a contar da data.

AGRADECIMIENTOS

En primer lugar, agradezco a todas y todos los bosquimanos que no solo me presentaron el Parque Gomm, sino también me hicieron parte de la celebración comunitaria en cada jornada de trabajo y reflexión. A toda la red que se formó a partir de allí, tanto social, como por sobre todo espacial y territorial. A la experiencia urbana y humana compuesta por cada rincón ocupado de Curitiba, en especial a la *Horta comunitaria do Jacu*, y *A causa mais linda da cidade*. Sin duda también me transformé junto con ustedes.

A las redes académicas que me acompañaron estos años:

A la querida *Incubadora Tecnológica de Cooperativas Populares* ITCP-UFPR, un espacio de resguardo, intercambio de ideas, redes, proyectos y café. En especial al Prof. Luiz Panhoca, Sandro, Marlene y Denys.

Al *Núcleo de Ecosossocioeconomia* NEcos, por los intercambios, el nivel y la rigurosidad académica. En especial al profesor Dr. Carlos A. Sampaio, por la confianza, el interés y la voluntad de marcar caminos.

Al *Observatorio do Espaço Público* OEP, a todas las compañeras con quienes compartimos inquietudes, ideas, y frustraciones académicas. Principalmente a mi Orientador, profesor Dr. Alessandro Filla, y sobre todo a Bianca y Julia. A ustedes, por la confianza, las reflexiones teóricas, los consejos y las buenas energías compartidas, hasta el final del camino.

Mención especial para el Núcleo de Investigación-Acción Participante NIAP, del Centro Transdisciplinario de Estudios Ambientales, CEAM UACH, sobre todo a Christian Henríquez, por todos los años juntos, vamos que vamos.

Agradecimientos también para el Programa de Pós-graduação en Geografia de la Universidad Federal do Paraná PPGeo-UFPR y a la CAPES. Por la defensa de la educación pública, gratuita y de calidad.

Finalmente, gracias y gracias a la tribu.

Dedicado.

A todas y todos los ciudadanos y habitantes del planeta que buscan en nuestro presente un pasado recreado hacia el futuro, y la transformación de las ciudades en un hábitat en equilibrio.

Para que florezcan las Rosas Silvestres.

No hay reflexión sin lenguaje, y no hay lenguaje sin un soporte material.
Henry Lefebvre 1901-1991.

RESUMO

A presente pesquisa é uma proposta de aproximação conceitual entre espaço público e território para uma leitura geográfica dos fenômenos contemporâneos de ocupação e transformação urbana. As bases ideológicas da metrópole capitalista em sua fase neoliberal atravessada pelo paradigma de consumo, individualismo e o automóvel, é questionado por diversas alternativas que procuram pensar, construir e viver a cidade desde princípios comunitários, coletivos e meio ambientais ancorados em outras racionalidades. Nesse contexto, o Parque Gomm apresenta-se como o primer parque comunitário de Curitiba, e deve sua conquista ao movimento cidadão *Salvemos o Bosque da Casa Gomm*. Por meio de uma ocupação e apropriação material, política e simbólica do lugar, são reproduzidas práticas alternativas como estratégia para preservar uma área verde e bosque nativo, perante um projeto de conectividade urbana de acesso a um shopping. De base qualitativa e de caráter exploratória, a pesquisa centra-se na trajetória do movimento e as práticas de ocupação do espaço público como estratégia para sua defesa e alternativa real de transformação urbana e cidadã.

Palabras-chave. Espaço público; Cidadania; Territorio/territorialidad; Parque Gomm.

ABSTRACT

This investigation aims to make a conceptual approach between public space and territory, for a geographical perspective of contemporary phenomena of urban occupation and transformation. The capitalist metropolis' ideological bases in its neoliberal phase, crossed by the consumption, individualism and automobile paradigm, is confronted and questioned by alternatives that seek to think, built and live the city from community, collective and environmental principles based on other rationalities. In this context, Parque Gomm, which emerges as the first community park of Curitiba owes its conquest to the citizen movement *Salvemos o Bosque da Casa Gomm*. Through the material, political and symbolic occupation and appropriation of this park, alternative practices are reproduced as a strategy to preserve a green area of native forest from an urban connectivity project planned to create an entrance for the shopping mall. This investigation of qualitative and exploratory base focuses on the movement's journey and the occupation practices of public space as strategies for its defense and creation from a real alternative of urban and citizen transformation.

Keyword. Public space; Citizenship; Territory/ territoriality; Parque Gomm.

RESUMEN

La presente investigación se propone como ejercicio de aproximación conceptual entre espacio público y territorio para una lectura geográfica de los fenómenos contemporáneos de ocupación y transformación urbana. Las bases ideológicas de la metrópolis capitalista en su fase neoliberal atravesada por el paradigma del consumo, el individualismo y el automóvil, son cuestionadas por diversas alternativas que buscan pensar, construir y vivir la ciudad desde principios comunitarios, colectivos y medioambientales situados desde otras racionalidades. En ese contexto, el Parque Gomm se presenta como el primer parque comunitario de Curitiba, y debe su conquista al movimiento ciudadano *Salvemos o Bosque da Casa Gomm*. Por medio de una ocupación y apropiación material, política y simbólica del lugar, son reproducidas prácticas alternativas, como estrategia para preservar un área verde y bosque nativo, frente a un proyecto de conectividad urbana para acceso a un shopping. De base cualitativa y de carácter exploratoria, la investigación se enfoca en la trayectoria del movimiento y las prácticas de ocupación del espacio público como estrategia en su defensa, creación, y como alternativa real de transformación urbana y ciudadana.

Palabras clave. Espacio público; Ciudadanía; Territorio/territorialidad; Parque Gomm.

LISTA DE FIGURAS

FIGURA 1. MAPA DE CURITIBA Y SUS BARRIOS. UBICACIÓN BARRIO BATEL.....	72
FIGURA 2. BARRIO BATEL Y UBICACIÓN DEL PARQUE GOMM.	73
FIGURA 3. CASA GOMM.....	73
FIGURA 4. CATASTRO AREAS VERDES, IPPUC, RECORTE PARQUE GOMM.....	75
FIGURA 5 PROYECTO PARQUE DO BATEL, 1987.	75
FIGURA 6. ÁREA PARQUE GOMM Y BOSQUE LUISA GOMM. SUP. TOTAL 10.700 m2.	77
FIGURA 7. PLANO DE EMPLAZAMIENTO PARQUE GOMM. ÁREA DE OCUPACIÓN CIUDADANA E INTERVENCIÓN. 3.000 m2 APROXIMADAMENTE.....	77
FIGURA 8. PÉRDIDA DE FLORA NATIVA DURANTE LOS 90	79
FIGURA 9. PRIMERA PROPUESTA CALLE DE ACCESO AL SHOPPING.	79
FIGURA 10. SEGUNDA PROPUESTA DE CALLE DE ACCESO	81
FIGURA 11. TRAZADO DE CALLE SOBRE AREA DISPUTADA.	83
FIGURA 12. FERIA DE TRUEQUE DE JUGUETES Y OCUPACIÓN DEL PARQUE	83
FIGURA 13. HUERTO LABERINTO, JARDINAGEM E TERRITORIALIDADE.	90
FIGURA 14. MAPA HUERTO LABERINTO Y CONVERSACIÓN ENTRE BOSQUIMANOS.	90
FIGURA 15. MINI BIBLIOTECA DE DESCANSO Y SELLO PARQUE GOMM	91
FIGURA 16. MUMO.....	92
FIGURA 17. DERECHA, EL ARTISTA FRANCES JEAN FAUCHEUR; IZQUIERDA, ARTISTA LOCAL CAFÉ.	93
FIGURA 18. BIA, LA TORTUGA BIO. ESTRUCTURA DE BAMBU	95
FIGURA 19. TAI CHI EN EL PARQUE, CIRCO EN EL PARQUE	96
FIGURA 20. SABATINA CON EL ENTONCES PREFECTO Y CANDITADO DE CURITIBA, GUSTAVO FRUET.	98
FIGURA 21. GOMMOS	99
. FIGURA 22. FERIA DE TRUEQUE EN LA “HORTA DO JACU”.	100
FIGURA 23. PROYECTO CREACIÓN DEL PARQUE GOMM Y BOSQUE LUISA GOMM	101
FIGURA 24. OBRAS DE REMODELACIÓN SOBRE EL PARQUE GOMM	103
FIGURA 25. INTERIOR DEL MURO PERIMETRAL QUE RESGUARDA LA HUERTA	104
FIGURA 26. EI PARQUE GOMM EN LA ACTUALIDAD	104

LISTA DE TABLAS

1. TABLA. FUENTES SECUNDARIAS.....	24
------------------------------------	----

LISTA DE SIGLAS.

IPPUC: Instituto de pesquisa e planejamento urbano de Curitiba.

IBGE: Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística.

PPGEO: Programa de Pós-Graduação em Geografia – UFPR.

SETRAN: Secretaria Municipal de Trânsito.

SMMA: Secretaria Municipal do Meio Ambiente.

UFPR: Universidade Federal do Paraná.

SUMARIO

SUMARIO.....	13
1. INTRODUCCIÓN.	15
1.1 ABORDAJE METODOLÓGICO DE INVESTIGACIÓN.....	19
1.2 DELIMITACIÓN BIBLIOGRÁFICA Y DOCUMENTOS.	22
2. ESPACIO PÚBLICO, CIUDAD Y CIUDADANÍA. TENSIONES Y CONFLICTO	26
2.1 LA DIMENSIÓN CAPITALISTA DEL URBANISMO Y LA CONFIGURACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO EN LA CIUDAD MODERNA.	28
2.2 UNA FISURA SE TRANSFORMA EN POSIBILIDAD: DE LOS MOVIMIENTOS DE OCUPACIÓN GLOBAL A LOS NUEVOS ESCENARIOS LOCALES.....	34
2.3 MUERTE Y VIDA EN EL ESPACIO PÚBLICO, O DE SU CONDICIÓN NORMATIVA A SU SUBVERSIÓN.	39
2.3.1 El espacio público como proyecto normativo, ideológico y político.....	40
2.3.2 Prácticas socio-espaciales y la creación de nuevos escenarios en el espacio público.	49
3 PRACTICAS SOCIO-ESPACIALES EN LA RESIGNIFICACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO, O EL ESPACIO PÚBLICO EN BUSQUEDA DE SU TERRITORIALIDAD	53
3.1 EL TERRITORIO DESDE UNA PERSPECTIVA MULTIDIMENSIONAL.....	55
3.1.1 Territorio en su dimensión simbólica y política.	59
3.1.2 La escala geográfica en la lectura del territorio.....	62
3.2 DE LA TERRITORIALIDAD A LA MULTITERRITORIALIDAD.	64
4 PARQUE GOMM Y EL MOVIMIENTO “SALVEMOS O BOSQUE DA CASA GOMM”.....	69
4.1 CONTEXTO HISTÓRICO.....	70
4.2 DIVERSAS DISPUTAS Y PROYECTOS SOBRE LA CASA Y EL PARQUE GOMM.....	74
4.3 SHOPPINGS VERSUS URBANISMO, O DOS CARAS DE LA MISMA MONEDA.	78
4.4 SALVEMOS O BOSQUE DA CASA GOMM: DE LA DENUNCIA AL ACTIVISMO CIUDADANO.....	82
4.5 UN MISMO LUGAR, DIVERSAS EXPERIENCIAS Y SIGNIFICACIONES.	86
4.5.1 Agricultura urbana: Huerta comunitaria laberinto y banco de semillas criolla.	87
4.5.2 Mini biblioteca de sossego.....	90
4.5.3 MuMo, Mutirão de mosaico.....	92
4.5.4 Ferias de trueque, música, teatro y arte.	93

4.5.5	Debates ciudadanos.	96
4.5.6	Surge una moneda Solidaria: Gommos.	98
4.6	EL PARQUE GOMM SE TORNA UMA REALIDAD, PERO, ¿QUE REALIDAD ES ESA?	100
4.7	EL PARQUE GOMM EN LA RED DE ACTIVISMO URBANO EN CURITIBA. .	105
4.7.1	Tensión en Curitiba como ciudad mito.	105
4.7.2	Algunos apuntes sobre el activismo y ocupación urbana en Curitiba.	110
4.8	¿HACIA DONDE LLEVAN LOS CAMINOS DEL PARQUE GOMM?.	115
5.	A MODO DE REFLEXION FINAL.....	117
6.	REFERÊNCIAS.....	124

1. INTRODUCCIÓN.

La presente investigación se centra en la trayectoria del Parque Gomm, hoy conocido y reconocido como el primer parque comunitario de Curitiba. Fruto de la conquista de un movimiento ciudadano que a partir del año 2013 comienza una ocupación pacífica y creativa del espacio público con el objetivo de preservar un área de alto valor ecológico para la ciudad. El movimiento que garantizó su existencia, llamado *Salvemos o bosque da casa Gomm*, entró en conflicto directo con un shopping de lujo construido sobre parte del área original del parque. El proyecto comercial, sustentado y apoyado por una creciente especulación inmobiliaria – y respaldado por los instrumentos de planificación urbana y el poder público- apostó por la construcción de una calle de acceso en su parte posterior para el ingreso vehicular hacia su estacionamiento, debiendo para esto, destruir y fragmentar la porción restante de área verde y bosque nativo. A partir de entonces, este espacio pasa a ser ocupado y transformado por una ciudadanía activista en su defensa y lucha por su reconocimiento público.

El Parque Gomm es hoy, antes que todo, la conquista de una idea. Una idea que pareciera estar a contramano de lo que tanto para organismos públicos, privados y una porción grande de ciudadanos se piensa como desarrollo, crecimiento y calidad de vida, todas estas variables unidas desde un imaginario económico. El Parque Gomm es una ruptura al pensar, vivir y hacer ciudad, frente a la idea –muchas veces impuesta- de cómo se debe planificar, proyectar, construir y habitar una ciudad. Es por lo tanto, en un contexto urbano dominado por una lógica económica, un símbolo que habla de otras posibilidades y otros caminos de hacer ciudad y construir ciudadanía.

A partir de esta reseña, el proyecto de investigación se estructura en tres capítulos que proponen observar, analizar y pensar el Parque Gomm desde un enfoque geográfico, multidimensional y multiescalar. Proponemos para ello, el diálogo y reflexión conceptual entre espacio público y territorio, con la consecuente territorialidad como proceso de continua transformación socio-espacial. Se percibe que ambos conceptos inscritos en los debates geográficos y estudio urbanos,

corresponden a categorías apropiadas y atravesadas por una heterogeneidad de enfoques, tanto en una dimensión material cuanto teórica. A pesar de la riqueza del debate en cada uno de estos campos, en donde se cruzan conexiones importante, nos parece son aún reducidas las lecturas conjuntas entre territorio y espacio público.

Iniciamos el análisis señalando los movimientos globales de ocupación que se dieron el año 2011 como un momento de ruptura histórica que, desde nuestro punto de vista, dio paso a una redefinición del pensamiento-acción de protesta en las principales capitales occidentales. Este hecho al mismo tiempo, permite una mayor aproximación y articulación entre espacio público y territorio como marcos que permitan su comprensión. Se reconoce además, el cuestionamiento al actual sistema económico neoliberal como uno de los pilares que sustentan estas manifestaciones. De esta forma el espacio público, sea este la calle, una plaza o un parque, se constituye como el lugar para manifestar y visibilizar la crítica hacia un modelo que se percibe obsoleto; al tiempo que es en sí misma, una propuesta experimental y horizontal de nuevas formas de acción política ciudadana.

Las manifestaciones y expresiones sociales, políticas y culturales como fisuras al modelo capitalista es un hecho reconocido por diversos teóricos, que perciben en la ocupación y en las prácticas socio-espaciales reproducidas, imaginarios urbanos alternativos como ejercicio efectivo y experimental, que nos podría llevar hacia lo que Lefebvre (2015 [1967]) llamo de “derecho a la ciudad”. Desde otra perspectiva teórica del mismo fenómeno, se busca dialogar a partir de la filosofía política con el espacio público respecto a su función normativa. En este campo de análisis, conceptos como ciudadanía, democracia y esfera pública, se reconocen como puntos de anclaje de un proyecto hegemónico que busca tomar distancia del conflicto como constitutivo del espacio público.

El espacio público, al ser nutrido por nuevas perspectivas, debe por lo tanto, representar y significar mucho más que una simple categoría para la planificación urbana y el simple desplazamiento ciudadano. Es aquí en donde se abre la discusión hacia campos conceptuales complementarios, en este caso,

entendiendo que la atribución de significados al espacio público por medio de la ocupación y apropiación, la constituirían como un territorio. Territorio entendido como, y a partir de las relaciones de poder que en él se ejercen, en este caso, como relaciones territorializadas en el ejercicio de significación política en un sentido amplio (SOUZA, 1995; 2016). El debate en torno al territorio y la territorialidad, así como los fenómenos de [des]territorialización y [re]territorialización que suponen los fenómenos socio-espaciales urbanos insertos en dinámicas globales y locales, evidencia además, un fenómeno de reafirmación de identidades frente a la velocidad del tiempo, y la aparente pérdida del espacio (HAESBAERT, 2016). A partir de este último punto, se abre la discusión hacia dos perspectivas complementarias: en primer lugar hacia la relación local, entendida como la relación entre los ciudadanos activistas y su espacio de actuación, es decir, sentido de identidad, afectividad con el lugar que traduce los imaginarios colectivos; y por otro lado, la relación que el parque, en su dialéctica espacio-contenido tiene a una escala global, dialogando con movimientos que expresan y buscan abrir paradigmas urbanos alternativos, por medio del mismo camino de reafirmación y lucha. Esta constatación, situada en tiempos globalizados, abre paso a las multiterritorialidades identificadas por Haesbaert (2016 [2004]; 2007) en su obra, y que da soporte a la discusión en torno a los diversos significados que el Parque Gomm puede contener a partir de su reconocimiento, como lugar que tiene la capacidad de agregar, y/o encontrar visiones encausadas bajo un pensamiento o paradigma alternativo al dominante.

El debate en torno al espacio público en los estudios geográficos, abre campos de interpretación recientes en relación a las corrientes tradicionales que la comprenden tanto en su aspecto político -como espacio teórico y abstracto en la filosofía política-, como de su dimensión material, referida a categoría de plaza, parque, calle, y su rol en la estructura de la ciudad, utilizadas en la planificación urbana. El desafío que cabe a la mirada geográfica, supone un diálogo entre estas dos perspectivas, a fin de conseguir comprender los fenómenos socio-espaciales, reproducidos en el espacio geográfico como forma-contenido; es decir, entendidas como acciones que al mismo tiempo que producen espacio, el orden espacial

material que las contiene, es comprendido como la condición necesaria para que esas prácticas existan, y a partir de allí, el proceso de atribuirles sentido y valores (GOMES, 2016, p. 21). Esta condición pareciera ser un punto de partida común en los debates actuales sobre el espacio geográfico, que sólo a partir de la década de los noventa vendrían a ganar una particular y específica discusión en torno al espacio público.

En definitiva, los objetivos de la investigación se dirigen hacia una comprensión de los sentidos y significados atribuidos geográficamente al Parque Gomm como espacio público; al mismo tiempo que busca significar los fenómenos socio-espaciales que surgen en el espacio público como territorio.

Para ello, se presenta el Parque Gomm y la trayectoria desde su ocupación hasta su reconocimiento como parque en la actualidad. Este abordaje busca contextualizar la problemática urbana que a partir del año 2013 desencadena el surgimiento del movimiento *Salvemos o Bosque da Casa Gomm*. Se transita en esta descripción por su contexto histórico, su lugar e importancia en la trama urbana, su valor ecológico y cultural, así como los diferentes usos que ha tenido y que han sido proyectados en él, desde su creación informal dada por la ocupación ciudadana, hasta su actual estado como Parque reconocido y creado en su formalidad por la prefectura. Con el objetivo de simplificar la denominación del movimiento *Salvemos o Bosque da Casa Gomm*, pues sus referencias en la investigación serán constantes, se decide utilizar el término común utilizado entre los participantes: *Salvemos*.

La investigación se plantea a partir de un esfuerzo en intentar traducir visiones, realidades y posibilidades alternativas de vivir y hacer ciudadanía en un espacio público que muchas veces nos determina a reproducir totalmente lo contrario. Es desde ese situarse, que el marco teórico propuesto, así como la articulación de los conceptos, dirige sus esfuerzos hacia el trabajo de un terreno fértil para que estas realidades puedan ser discutidas y debatidas. Entendemos que el resultado final de esta disputa por el espacio público no significa en primer lugar, la conquista permanente del espacio en un sentido temporal; así como tampoco una imagen fiel a la proyectada por el colectivo.

Este último punto se refiere para ser más claro y tomando el caso de estudio a lo siguiente: El Parque Gomm hoy es una realidad, una realidad tanto material como simbólica que, así como fue construida por una infinidad de ciudadanos y ciudadanas activistas con distintos grados de permanencia, tuvo para obtener el reconocimiento del poder público, que ser intervenido formalmente. Es decir, el Parque Gomm hoy en día, acabada la conquista por su reconocimiento, es un lugar totalmente distinto al que fue durante los años de ocupación; y contiene en él, en su espacialidad, en su geografía, los rasgos de la lucha que en esta investigación se presenta. Por lo tanto, cabe reflexionar sobre el papel actual del Parque Gomm en su nueva cara y el significado atribuido a él hoy.

Considerando en todo momento el fenómeno del Parque Gomm respecto a su multidimensionalidad y agregación de sentidos, significados y prácticas espaciales, se busca poner en valor el espacio público como *locus* de una ocupación territorializadora. La presente investigación surge de esta inquietud, y se propone como una pequeña contribución que camina hacia nuevos filtros que permitan una lectura geográfica de los actuales movimientos urbanos de lucha por la ciudad.

1.1 ABORDAJE METODOLÓGICO DE INVESTIGACIÓN.

Considerando los puntos anteriores, y buscando la elaboración de una reflexión que ayude a comprender la naturaleza de los fenómenos espaciales, la presente investigación se plantea desde un enfoque cualitativo, y por lo tanto, según Batthyány (et al., 2011) desde una “interpretación de los hechos”, que reconoce en la investigación, particularidades relacionadas al contexto histórico, social, cultural y temporal determinado en el recorte escogido.

Es también dentro del marco cualitativo, de carácter exploratorio e inductivo. Entendemos bajo esta definición elaborada por Reiter (2015), una investigación que se contrapone en algunos aspectos fundamentales a una investigación deductiva y confirmativa, que predomina actualmente los estudios en ciencias sociales. La investigación deductiva y confirmativa necesitaría de un

marco teórico y una primera hipótesis que, aplicada bajo un diseño metodológico riguroso, se vendría a confirmar como un conocimiento de aparente neutralidad y objetividad, que no vendría sino a demostrar la confiabilidad de sus propios métodos. En contrapartida, la investigación exploratoria reconocería la *parcialidad* del conocimiento generado, así como sus respectivos *límites* dado por el conocimiento que el investigador tenga de la realidad. Por lo tanto: “Si queremos producir conocimiento científico, estamos obligados a considerar críticamente de dónde provienen nuestras teorías e hipótesis y debemos incluir este análisis en el proceso de investigación.” (REITER, 2015, p. 151). El autor entiende además:

[...] Un reconocimiento explícito de que toda investigación es provisional; que la realidad es, en parte, una construcción social; que los investigadores son parte de la realidad que analizan; y que las palabras y las categorías que utilizamos para explicar la realidad surgen de nuestras propias mentes y no de la realidad. (REITER, 2015, p. 152).

Si bien el punto de partida de la investigación contiene un marco teórico y una hipótesis, su carácter explorativa se caracterizaría:

[...] por un proceso de reformular y adaptar las explicaciones, teorías e hipótesis iniciales, de forma inductiva. Empieza en otras palabras, de forma similar a la deducción como teorías previamente formuladas, pero no para ahí; utiliza la información empírica para refinar, adaptar, especificar o mismo reformular las teorías, hipótesis iniciales al punto que lo observado hace más sentido y es explicado mejor, o sea: de forma más plausible y coherente. (REITER, 2015, p. 159).

Esto no quiere decir que la investigación carezca de rigurosidad, y por el contrario, se hace necesario *explicitar el camino recorrido* para que se pueda comprender su elaboración. La investigación debe por lo tanto, para ser confiable y en consecuencia, obtener validez, ser sistemática, estructurada, transparente, honesta, autoreflexiva y autocrítica. En ese sentido se plantean algunos criterios como la *aceptación interna*, la *representatividad*, el *trabajo completo*, *coherencia interna* y *confirmación externa* como consideraciones que se han resguardado durante el desarrollo de la investigación. La definición de estos conceptos viene de la mano de Mireia Baylina (1997), quien nos señala que la *aceptación interna* de la

investigación significa ser aceptado por la comunidad con quien se trabajará; la *representatividad* tiene relación con el aporte de los datos, los cuales deben llegar a un punto de saturación para que en ese momento la muestra se puede considerar representativa de un conjunto más amplio; la *coherencia interna* indica este rasgo en los perfiles del grupo de participantes en relación a los objetivos buscados, para poder presentar un panorama coherente de los datos recogidos, y que estos tengan la validez; y por último, la *confirmación externa* estaría dada por la aceptación de la investigación por parte de otros científicos ligados a estas materias (BAYLINA, 1997, p. 126). De esta forma, la propuesta de investigación debe poder ilustrar de forma clara las significaciones que son disputadas dentro del parque con respecto a la sociedad, así como sus potenciales alternativas y las variables que ella contiene.

Los métodos de recolección de datos fueron en concordancia con los fundamentos anteriores, el de *observación-participante* con un abordaje propuesto de *carácter descriptivo*. La perspectiva que atraviesa la base teórica escogida para el análisis se sitúa en gran medida desde la crítica, entendiendo por ella: “el uso de la ciencia social como herramienta para cuestionar los supuestos de las instituciones dominantes de la sociedad” (ANGROSINO, 2012, p. 31). Por lo tanto, reafirmando el enfoque de la investigación, se escapa a una posición de interpretación neutra en términos de comprender y analizar prácticas urbanas y su contenido, sino que apunta a generar un conocimiento empírico y situado del fenómeno investigado. No obstante hay que aclarar, no significa que este conocimiento se presente sesgado y no cuestionable. Se plantea, para evitar caer en este tipo de enfoque crítico por decir, *rígido*, lo que Michael Angrosino (2012) señala desde el enfoque metodológico de la etnografía crítica como *epistemologías de punto de vista múltiple*, es decir, el reconocimiento inevitable, de que existen diversos cuerpos de opinión que componen el grupo observado, así como los propios filtros presentados por el investigador (ANGROSINO, 2012, p. 31). Esto se traduce también, en la diversidad de prácticas y dimensiones que confluyen en la defensa por el parque; apuntando en definitiva, a que no se

reconoce una homogeneidad cultural o social en el fenómenos estudiado, y por lo tanto, se escapa a interpretaciones totalizantes y sesgadas.

La metodología y herramientas de estudio que ayudarán a alcanzar los objetivos propuestos se adaptan a los dos principales y entrelazados campos de análisis. Por un lado, a las modificaciones del espacio que conforman el Parque Gomm, dada por su ocupación, re-apropiación y re-significación; y por otra parte a las subjetividades de los imaginarios, discursos y prácticas que significan desde nuevas perspectivas y prácticas el espacio público, dialogando con las categorías teóricas de análisis.

1.2 DELIMITACIÓN BIBLIOGRÁFICA Y DOCUMENTOS.

a) Fuentes secundarias.

La investigación considera una variada fuente de autores con el objetivo de desarrollar una discusión teórica diversa en perspectivas y abordajes. Consideramos las lecturas geográficas y de las ciencias sociales fundamentales para introducir la problemática urbana global. Pensadoras y pensadores reconocidos por sus contribuciones al desarrollo teórico de este campo van desde Lefebvre (2015 [1967]); Harvey (2013, 2016); Jacobs (2000 [1961]); Žižek (2012, 2013), por mencionar algunas voces de la investigación. En un segundo grado se desdoblan las lecturas críticas en un contexto urbano latinoamericano. Aunque se reconoce que existe una co-relación entre las principales capitales regionales durante el proceso de modernización y urbanización latinoamericana, debemos reconocer la particularidad de Brasil en este escenario; por lo que al igual que el punto anterior, consideramos a las y los principales investigadores que se inscriben en el análisis crítico del modelo de urbanismo; además de su contribución al desarrollo del concepto de espacio público y territorio. Santos (1993); Maricato (2000, 2013); Carlos (2012), Souza (2007, 2011, 2016), Porto-Gonçalves (2002), Haesbaert (2016, 2007), a modo general, componen gran parte de la discusión teórica.

Con el objetivo de obtener un panorama actualizado y abordajes complementarios a la discusión, se realiza una búsqueda en sistemas de

información científica de acceso libre, cuyos filtros de búsqueda fueron dados por el uso de palabras clave, utilizando un periodo de análisis desde el año 2011 al 2018. Para comprender las dinámicas urbanas de Curitiba en relación a la propuesta de investigación, son utilizados como fuentes secundarias complementarias, artículos libres, noticias de periódicos locales, páginas web, sitios gubernamentales e investigaciones académicas relacionadas a Curitiba y el Parque Gomm. Este último punto tiene dos fuentes de selección: Una primera dada por las bases de datos de la biblioteca de tesis de la Universidad Federal do Paraná y por otra parte, la producción académica surgida del núcleo académico *Observatorio do Espaço Público OEP-UFPR*. Las búsquedas de investigaciones académicas dieron como resultado obras significativas que nos refleja que los fenómenos de activismo y ocupación en la ciudad además de ser actuales, comprenden complejidades ricas en análisis. La tabla numero uno presenta en detalle tanto las plataformas como las categorías de búsqueda de bibliografía para la investigación.

1. TABLA. FUENTES SECUNDARIAS.

FUENTE DE DATOS SECUNDARIOS	REPOSITORIOS ACADÉMICOS	PALABRAS CLAVE
LIBROS Y ARTICULOS	Biblioteca Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales CLACSO.	Urbanismo; urbanismo neoliberal; ciudadanía; Ocupación; Espacio público; Territorio/Territorialidad; Brasil
	Sistema de Información Científica Redalyc. Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal	
	DIALNET, portal bibliográfico de la Universidad de la Rioja.	
	Plataforma académica Academia.edu	
FUENTE DE DATOS SECUNDARIOS	SISTEMA DE BIBLIOTECAS UFPR ; OBSERVATORIO DO ESPACO PÚBLICO. TÍTULOS	PALABRAS CLAVE
DISERTACIONES Y TESIS.	Paisagens dominantes e alternativas e Espaços Públicos Insurgentes: Estudo a partir do Parque Gomm, em Curitiba/PR. 2018	Espaços públicos insurgentes. Paisagens dominantes. Paisagens
	Se essa rua fosse minha: Um estudo sobre a (re)apropiação das ruas centrais de Curitiba (PR-BRASIL). 2018	alternativas. Parque Gomm.
	Experimentações ecosóficis: Educações em movimentos de (ciclo)ativismo. 2017	Educação. Ecosofia. Cartografia. Diferença.
	Praça de bolso do ciclista de Curitiba/PR: Idealização, cotidiano e o uso da bicicleta como forma de contestação. 2016	Lazer. Espaço Público. Praça de Bolso do Ciclista. Pocket Park
	Vale a pena acreditar na cidade: o movimento ativista em Curitiba e suas práticas. 2016	Curitiba. Bicicleta. Participação comunitária.
FUENTE DE DATOS SECUNDARIOS	FUENTES	PALABRAS CLAVE
Artículos; noticias; Documentos; Entrevistas; Documentales.	Sitios web, blogs, periódicos, instituciones, etc.	Urbanismo; urbanismo neoliberal; ciudadanía; Ocupación de espacio público; Espacio público; Territorio/Territorialidad; Parque Gomm; Curitiba

b) Fuentes primarias: Diálogos con el movimiento *Salvemos o bosque da Casa Gomm*.

El movimiento ciudadano activado el año 2013 bajo el nombre *Salvemos o Bosque da casa Gomm*, desde el primer momento fue creando distintas estrategias para visibilizar y divulgar las causas por las que se enfrentaban a un urbanismo especulativo, materializado en la disputa con el shopping. Las denuncias comenzaron a ser acompañadas de una ocupación sistemática, que

invitaba a todas y todos los interesados en su defensa a encontrarse los días sábados por la mañana en el parque, al mismo tiempo que cada encuentro correspondía a una o múltiples actividades simultaneas de ocupación. Se crea además, a través de las redes sociales, en este caso, de la plataforma virtual *Facebook*¹, una página en donde estas actividades son registradas y divulgadas.

Artistas, músicos, fotógrafos, intelectuales, agricultores, permacultores, y ciudadanos de las más diversas áreas, han confluído y participado de la creación del Parque Gomm, contribuyendo tanto en la imagen de él, como también a su teorización como fenómeno urbano. Por lo tanto, existe una gran cantidad de material producido por miembros del movimiento que son subsidiarias de esta investigación. El presente trabajo se inscribe dentro de ésta dinámica al plantearse por un lado, como un aporte teórico y material que contribuya a la reflexión de los ciudadanos, y movimientos que están en sintonía con él.

Las principales fuentes primarias de información relacionadas al movimiento investigación son tres:

- i) Publicaciones realizadas en la página de la *Salvemos* a partir de las cuales es realizada una sistematización tanto del histórico de la ocupación, como de las reflexiones y modificaciones que el Parque ha presentado.
- ii) La investigación fue al mismo tiempo que un estudio de observación, una experiencia de activismo junto con la *Salvemos* en la ocupación del Parque Gomm durante los años 2016 y 2017. Durante este periodo se desarrollaron entrevistas semi-estructuradas con actores claves en dos momentos: primer semestre de 2016, y entre los meses de febrero y abril del 2018. Realizada a miembros que actuaron en el Parque Gomm y otros movimientos de ocupación en la ciudad, tal como *A causa mais bonita da cidade*, *horta comunitaria do Jacu*, *Praça do bolso do ciclista*. También se entrevistó al

¹ Fuente: <https://www.facebook.com/SalvemosOBosqueDaCasaGomm/>

*vereador*² municipal Goura Nataraj y Luza Basso Driesen, arquitecta y miembro del equipo de Goura. Entendiendo que la perspectiva respecto al papel del poder público es fundamental en la comprensión de los fenómenos de disputa presentados. El criterio de selección de los entrevistados, se funda en la trayectoria, el grado de participación y el reconocimiento interno de los activistas, como fundamentales en las acciones realizadas. Se considera que bajo estos criterios, los actores clave tendrían un conocimiento y una reflexión clara acerca de las prácticas que realizan. Las entrevistas fueron grabadas y transcritas en sus principales informaciones, para nutrir y complementar las reflexiones de la investigación. Estas serán accionadas y mencionadas cuando sea necesario durante el desarrollo de la investigación.

- iii) Finalmente, las notas de campo, croquis, fotografías constituyen también fuentes valiosas de información primaria.

2. ESPACIO PÚBLICO, CIUDAD Y CIUDADANÍA. TENSIONES Y CONFLICTO

Proponemos realizar en este capítulo un enfoque teórico que nos permita comprender las dinámicas de ocupación del espacio público a partir del reconocimiento de la ciudadanía como agente catalizador de cambios significativos en la transformación espacial de la ciudad. El punto de partida para esta comprensión, se propone a partir del escenario global de manifestaciones que protagonizaron las principales metrópolis occidentales el año 2011 y que en Brasil estallaron el 2013 con las llamadas *jornadas de junho*. Diversos autores coinciden en que estas revueltas fueron activadas por una crisis del sistema hegemónico dominante que se reconoce en el capitalismo neoliberal y las desigualdades urbanas producto de su profundización. De allí que sea necesaria una breve revisión referente a la trayectoria de la urbanización capitalista como fenómeno a escala global que nos ayude a comprender la transformación del

² Concejal en su traducción al español.

espacio público como espacio dominado, y los contornos que se abren en él a partir de estos movimientos que buscan redefinirlo en búsqueda de alternativas de superación al actual paradigma neoliberal.

Una era marcada por las tecnologías, las comunicaciones, la velocidad del tiempo y el alto flujo de información, nos lleva a situar la discusión en un periodo en el que aparentemente el mundo se reconfigura hacia una identidad global. Esto abre la posibilidad hacia lecturas de los fenómenos que son a la vez localizados y transnacionales en su interpretación. La discusión propuesta en la investigación respecto a la mirada geográfica de análisis, propone una perspectiva inter y transdisciplinar que se podría definir desde un enfoque *post-estructuralista y crítico*; es decir, que reconoce las desigualdades estructurales como pilar que sostiene la crisis urbana reflejada en el espacio público, al mismo tiempo que reconoce las singularidades que los diversos contextos otorgan en la espacialización de ella, y las respuestas de contestación.

Esta discusión será presentada brevemente a partir de la teoría urbana crítica para posteriormente dar paso a un dialogo con la teoría política. Pasamos así desde una crítica del urbanismo, al análisis del espacio público como lugar que expresa y manifiesta las tensiones entre el modelo y una ciudadanía crítica y activista. El análisis de este último punto nos lleva a discutir sobre el grado de conflictividad respecto a la función normativa del espacio público que se reconoce en las principales discusiones en torno a su conceptualización. Desde allí que lo político sea inmanente al ejercicio de una ciudadanía, que se disputa desde la filosofía-política bajo la esfera pública.

Diversos abordajes teóricos sobre el espacio público confrontan sentidos diferentes respecto al entendimiento de la ciudadanía y su relación con él; es decir, la teorización del espacio público está totalmente ligada a una determinada forma de percibir el rol de la ciudadanía. Si por un lado, encontramos en las teorías más moderadas referidas a lo público como ejercicio de la esfera pública que esta se constituya como un espacio de encuentro de la diferencia -en la teoría

liberal o burguesa impulsada por Habermas³; desde la teoría crítica encontramos que la ciudadanía da pie al ocultamiento de las diferencias estructurales de desigualdad social (DELGADO, 2011).

Esta discusión se plantea a partir del entendimiento de grupos y colectivos que disputan los significados atribuidos al espacio público, reunidos, representados y proyectados por objetivos que son comunes: un urbanismo y hacer ciudad que esté en favor de formas no capitalista de relaciones humanas. La lectura propuesta nos deja ver una fuerte carga simbólica y de poder en las acciones colectivas impulsadas por los activistas, con alto potencial de resignificación y transformación urbana. Es justamente la comprensión del espacio público como lugar que puede ser apropiado, lo que nos lleva a su reconocimiento como territorio, entendiendo el proceso de ocupación como fenómeno de desterritorialización y reterritorialización simultánea. Este último punto será discutido en el capítulo tres en base a las reflexiones surgidas que a continuación se presentan.

2.1 LA DIMENSIÓN CAPITALISTA DEL URBANISMO Y LA CONFIGURACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO EN LA CIUDAD MODERNA.

El geógrafo inglés David Harvey (2013) realiza un análisis del proceso de urbanización desde la modernidad industrial hasta la era post-industrial, conectada de forma directa con el desarrollo del capitalismo. Esto lo explica a modo general utilizando el concepto de plusvalor como objetivo permanente a alcanzar de los capitalistas. Entendido como el mecanismo por el cual el dinero es transformado en mercancía (capital-dinero), su valor de uso busca producir más valor, el que es dado por el valor de cambio que le otorga tasa de interés en su circulación (HARVEY, 2014). Para alcanzar tal propósito, los capitalistas necesitarían producir un excedente de valor que se debe reinvertir permanentemente en un mercado expansivo. Para el autor, este plusvalor es requerido en gran medida por el mercado de la urbanización, por lo que el capitalismo necesita de ella para

³ HABERMAS, Jürgen. Teoría de la acción comunicativa II. Crítica de la razón funcionalista.. España, Taurus ed. 1992 [1987].

absorber el sobre producto que genera continuamente, dando como resultado una perpetua expansión de la producción de los excedentes, que se traduce en una expansión desigual de las ciudades (p. 21-22)⁴. De esta forma se genera una dialéctica en donde las ciudades van concentrando tanto las riquezas que se invierten en la creación de grandes proyectos de reestructuración urbana, como también al mismo tiempo genera un proceso de suburbanización y desplazamiento de las poblaciones de clase baja de los centros hacia las periferias.

El capitalismo como motor ha sido para Harvey, en términos históricos, el responsable de la reestructuración del París de Haussmann (1850/70) - a quien además se le atribuye el gran paso de la ciudad medieval, sucia y oscura, a la ciudad moderna, ciudad luz-, y de igual forma, responsable de la profunda transformación en la ciudad de Nueva York de la primera mitad del siglo XX, a la cabeza del urbanista Robert Moses - quien llegó a ser señalado como “la persona más importante en la configuración física del Nueva York moderno”, y además “el creador de la primera ciudad en la era del automóvil” (MOLINS, 2012). Este modelo *exitoso* de urbanismo que se replicó por todo Norteamérica y Europa, posteriormente fue referencia en el desarrollo de las grandes ciudades de Latinoamérica.

La dimensión espacial de la modernidad caracterizada en su teoría por el funcionalismo y la racionalidad en la planificación y proyección de las ciudades, definió ciertas tipologías y características formales para su consolidación⁵. Jane Jacobs (1964) fue sin duda una de las principales y más importantes activistas en alertar sobre la insensibilidad y el peligro de este urbanismo que estaba dando prioridad a las grandes autopistas por sobre la vida del barrio en el Nueva York, avanzando sobre una dispersión de las relaciones sociales, perdiendo la diversidad de los edificios, y provocando una creciente inseguridad entre los vecinos; en contraparte a la multiplicidad de formas de ser y estar en las calles

⁴ Este análisis se desarrolla con mayor rigor en el primer capítulo de su obra. HARVEY, D. Ciudades Rebeldes. Del derecho a la ciudad a la revolución urbana. Madrid, Akal, 2013; Y en su obra HARVEY, D. El enigma del Capital y las crisis del Capitalismo, Madrid, Akal, 2012.

⁵ El papel de los Congresos Internacionales de Arquitectura Moderna (CIAM) en la primera mitad del siglo XX marcó pautas mundiales de como pensar las ciudades y las viviendas.

que existía en la vida de barrio anterior a su modernización y que se manifestaban principalmente en el espacio público, con sus calles, veredas, plazas y parques.

Christopher Alexander (1968) define este tipo de urbanismo moderno como una *trama de árbol*, desconectada de la totalidad compleja y diversa de las ciudades que tienen un crecimiento propio, denominadas de *ciudades naturales* y que se constituirían como una *semi-trama*. Más allá de una metáfora quizás poco clara, el autor estudia algunos ejemplos de urbanismo que van desde el Plan del gran Londres (1943); Chandigarh de Le Corbusier (1951), hasta Brasilia de Lucio Costa (1957), como ejemplos íconos de la planificación urbana moderna.

En Brasil, este modelo de urbanización adquiere contornos diferentes en tres momentos históricos que nos dan un panorama general bajo ciertos consensos en las lecturas de él. El primero de ello proviene desde finales del siglo XIX y transcurre hasta la década de los 40, en donde se percibe una preocupación con la infraestructura urbana en términos de estética, como señala Villaça (1999, p. 193): “fue bajo la égide de la belleza que nació la planificación urbana brasileira”⁶, inspirada en el modelo francés. Este periodo es caracterizado por una ciudad concentrada en donde si bien existía una segregación social, esta era dada por el tipo de vivienda que estaba en un área urbana común, restringida y comprimida, existiendo una relación directa de diferencia social en el espacio urbano (CALDEIRA, 2000). Desde un análisis arquitectónico, la calle es fundamental en esta configuración urbana pre-industrial que se da en base a la diferencia de dominio público-privado, como escenario que encarna lo público –la vida pública- y la edificación en contraste como lo privado; para James Holston (2008) este principio de orden representaba y constituía la esfera pública de la ciudad en ese periodo, y es esa dicotomía público-privado que el modernismo de comienzos de siglo XX pretendió subvertir.

Un segundo periodo en el panorama brasileiro se reconoce a partir de la década de 1940. Tomando como estudio el emblemático caso de Brasilia en este periodo, James Holston (2008) reconoce en ella la máxima moderna de Le Corbusier, quien anhelaba el exterminio de la calle: “La palabra calle hoy en día

⁶ “foi sob a égide do embelezamento que nasceu o planejamento urbano brasileiro”.

significa circulación caótica. Reemplacemos la palabra (y la cosa misma) por los términos *sendero peatonal y carretera o autopista automotriz*” (LE CORBUSIER 1971; HOLSTON, 2008; MARICATO, 2013). Bajo esta premisa, el proyecto de Brasilia como capital moderna eliminó tanto el concepto de calle como de su misma existencia material. De esta forma en la nueva metrópolis, la calle entendida como el encuentro de la diferencia pasa a cumplir meras funciones de suministro, acceso y estacionamiento de vehículos. La inauguración de una nueva forma urbana dada por espacios abiertos, claridad volumétrica y pureza formal, se transforma en el escenario en donde:

[...] pasan por delante edificaciones monumentales que se encargan de aislar en el espacio. (...) en tanto esculturas aisladas, *cada* edificio de la ciudad exige ahora que se le reconozca como monumento. Cada uno compite con los otros para que se le preste atención, cada uno inmortaliza a su creador y cada uno celebra *la belleza de la autopista* que transporta gente y máquinas hacia horizontes aparentemente ilimitados. (HOLSTON, 2008, p. 287)

El autor señala que el problema de esta forma de entender la ciudad sólo es percibido con perspectiva histórica y es en la vivencia misma de Brasilia, en donde se descubre que el experimento moderno acabó por concebirla como “una ciudad sin muchedumbre, ausente de la vida social de las masas que esperan encontrar en los espacios públicos una ciudad” (HOLSTON, 2008, p. 264). Es este quizás el ingrediente fundamental que el citado autor Christopher Alexander (1968) percibía a partir de un análisis de la forma urbana en la planificación de ellas; no existe en estas ciudades un crecimiento natural, entendido como un proceso histórico y heterogéneo, sino que serían Ciudades Artificiales.

São Paulo es otra ciudad emblemática en Brasil y el mundo respecto al proceso de urbanización moderna. La reconfiguración de la ciudad guiada por este pensamiento y paradigma cobra contornos distintos al caso de Brasilia, sobretudo porque se aplica sobre una ciudad que se podría señalar en un grado como Ciudad Natural (ALEXANDER, 1968). Esta segunda fase reconocida desde la década de 1940 hasta 1980, pasa en ese periodo de tener una población urbana desde el millón trecientos mil habitantes en un comienzo, a absorber casi ocho

millones y medio de habitantes hacia el final (CALDEIRA, 2000). Para la antropóloga Teresa Pires do Rio Caldeira (2000) El proyecto de modernidad en la ciudad de São Paulo adopta en este periodo una forma definida como *centro-periferia*, y sería bajo esta matriz, que las grandes distancias acabarían por segregar grupos sociales unos de otros. Además, la autora reconoce un tercer periodo de reconfiguración urbana a partir de la década de 1980, la cual tiene como principal característica, una concomitancia entre las transformaciones urbanas y el surgimiento del crimen y el miedo en las ciudades. Un nuevo padrón de segregación se superpone al tejido urbano, y las diferentes clases y grupos sociales, aunque a veces próximos en distancias espaciales, circulan en áreas restringidas a sus iguales, espacios privatizados con todos los servicios cubiertos al interior. La autora los denomina de *enclaves fortificados*, una variable de un fenómeno de “implosión de la vida pública moderna” (CALDEIRA, 2000).

Para Milton Santos (1993) el proyecto moderno de mercado corte capitalista se da a partir de la década de los 70'. Denominando este fenómeno como *ciudad corporativa*, el autor examina el proceso de urbanización metropolitana asociado a las estructuras de poder público que permitieron que el mercado domine los instrumentos de planificación, adecuándolos a los intereses privados por sobre una distribución igualitaria de la infraestructura urbana. En este sentido, Santos nos señala un claro vínculo entre poder político institucional y desarrollo urbano desigual. Así mismo, reconoce la fragmentación de la ciudad dada por una fuerza económica que genera al mismo tiempo concentración y dispersión en la organización espacial.

Para Erminia Maricato (2013) la matriz funcionalista modernista proveniente de un primer mundo, trasladada, superpuesta y aplicada en una ciudad como São Paulo, se caracterizó por un vacío entre el discurso y la práctica. De esta forma, llama al plano director – instrumento de planificación urbana- de *plano discurso* o *plano postizo*; puesto que el modelo de crecimiento y urbanización propuesto acabó por crear dos espacios antagónicos y co-dependientes en la configuración de la totalidad metropolitana. La autora así reconoce por una parte la *Ciudad formal*, constituida por los barrios de mayor

renta y en donde se concentraron las obras de mejoramiento en infraestructura urbana; y en segundo lugar la *No ciudad*, referida al crecimiento urbano de alta velocidad *fuera de la ley* que se experimentó paralelamente en la ciudad, no regulado ni reconocido por el poder público, y por el mismo factor, sin infraestructura urbana. Como nos señala la autora en relación a la configuración de la ciudad formal: “aparentemente se trató de una estrategia de construir *una isla del primer mundo*, con condiciones para abrigar a São Paulo, ciudad mundial”, la que sin embargo: “está destinada a ser simulacro de algunas imágenes-retazos del Primer Mundo, es la otra cara de la moneda” (MARICATO, 2013, p. 141). De esta forma, se hace evidente una espacialización de las desigualdades sociales que son inmanentes al modelo de planificación, gestión y construcción urbana de la modernidad –en sus distintas etapas- en las ciudades occidentales y latinoamericanas⁷. Y vendrían a ser estas características las que hoy se han acentuado en la era de la globalización.

De igual importancia en el análisis y como otro rasgo de la urbanización capitalista -aunque con un mayor abanico de interpretaciones desde diversas corrientes críticas como la geografía, la filosofía política y la sociología-, se devela al proyecto en su sentido hegemónico y como idea radical en la transformación de la sociedad y su espacio de reproducción, o de otra forma, entendiendo la modificación de las estructuras urbanas como una dominación sobre las formas de vida de las poblaciones, sus valores culturales, políticos y visiones de mundo (SANTOS, 1993; HARVEY, 2013). Sustentada sobre el presupuesto de desarrollo y modernidad, y asociada a un determinado estilo de vida enmarcada en rasgos espaciales homogéneos (HARVEY, 2013; FARRÉS Y MATARÁN, 2014), la ciudad como producto/mercancía también ha proyectado sobre la ciudadanía una visión instrumental.

Rodrigo Barros (2015), señala que el proceso de urbanización constituiría un problema “epistémico e ideológico” que se expresa:

⁷ Si bien hoy en día hablamos de una escala global de urbanización, con la consecuente segregación espacial en las grandes capitales del mundo, el análisis hace referencia al proceso occidental y latinoamericano.

En la tradición malthusiana de su visión mecánica y geométrica del progreso, que pone el foco de atención en la ciudadanía como objeto funcional al que podían aplicársele una serie de operaciones de ajuste para facilitar su buen desarrollo. (BARROS, 2015, p. 61).

En otras palabras, las y los ciudadanos son vistos desde una racionalidad que los presenta como objetos, y la ciudad como una unidad estructural que se puede modificar para resolver problemas de desigualdad -por ejemplo- por medio de proyectos de planificación que se basen en soluciones estructurales desconectadas de la escala humana y particularidad contextual. Podemos observar que esta premisa moderna y su espacialización en la ciudad se presenta como una construcción permanente en su afán de alcanzar el desarrollo, situándose sobre la dominación del pensamiento y su reproducción social, espacializada por medio del proceso de urbanización guiada por intereses de mercado (HARVEY, 2013). Su base, por lo tanto, no es otra cosa que la reproducción ideológica del capitalismo.

2.2 UNA FISURA SE TRANSFORMA EN POSIBILIDAD: DE LOS MOVIMIENTOS DE OCUPACIÓN GLOBAL A LOS NUEVOS ESCENARIOS LOCALES.

La pauta de inicio a la segunda década del siglo XXI marca una ruptura definitiva en el escenario político global a partir del año 2011. Una gran cantidad de manifestaciones explotaron de forma espontánea y secuencialmente en el mundo, comenzando en el norte de África en la llamada Primavera Árabe - y la consecuente caída de los regímenes de Túnez y Egipto⁸. El salto se dio en seguida con el movimiento de los indignados de España o 15M, cuyo símbolo fue la ocupación de la plaza Puerta del Sol en Madrid; en marzo del 2011 las calles de Portugal eran centro del movimiento *Geração à rasca*⁹; y em Grécia se ocupaba la plaza Syntagma para protestar contra las reformas de austeridad del gobierno. En los Estados Unidos surgía el movimiento *Occupy Wall Street* bajo el lema *We are the 99%*; y desde Latinoamérica el movimiento estudiantil en Chile conseguía

⁸ Existen diferencias sustanciales en los procesos políticos derivados de las manifestaciones en África y los procesos ocurridos en Europa; sin embargo se reconoce a nivel de análisis una relación en los distintos movimientos, a partir de la ocupación del espacio público y las manifestaciones que desestabilizaron los gobiernos.

⁹ Generación precaria.

articular un descontento masivo en las calles, exigiendo educación pública, gratuita y de calidad. En Brasil el movimiento estudiantil *Ocupa Sampa* no fue sino el preámbulo para lo que vendría a suceder el año 2013 con el movimiento *Passe livre* en todo el país¹⁰.

La ciudad contemporánea, ahora atravesada por el capitalismo en su fase neoliberal no sólo heredó un urbanismo excluyente, sino que acabó por agudizar y profundizar estos rasgos de desigualdad estructural y segregación espacial; sea tanto por un factor de transporte, vivienda, saneamiento, educación, salud, ocio, iluminación pública, recolección de basura, seguridad (MARICATO, 2013); como por el desplazamiento higienizador de las poblaciones más pobres delante de la reestructuración urbana en las principales capitales del país (VAINER, 2013)¹¹.

Académicos y analistas han coincidido en que estas manifestaciones son un punto culmine de un descontento principalmente socio-político que se venía arrastrando a partir de la crisis global del año 2008 de forma transversal en los países occidentales que experimentaron fuertes políticas de reajuste. Diversas lecturas, análisis e interpretaciones se han desdoblado a partir de este fenómeno histórico reciente, principalmente desde el pensamiento crítico que ve en estas manifestaciones algunas características comunes, al tiempo que evidencian claras particularidades dadas por los contextos en donde surgen.

El filósofo Slavoj Žižek (2013; 2012) señala la importancia de recuperar el concepto marxista de totalidad en la lectura de esta explosión masiva bajo el capitalismo global; y lo entiende como un proceso complejo que afecta a diversos países de formas variadas. Lo que unificaría a las protestas en su multiplicidad es que son reacciones contra las múltiples caras de la globalización. El autor señala que esta especificidad de los contextos sociopolíticos está atravesada por dos problemáticas de factor común. Una primera de carácter económica –de mayor o menor radicalidad- y una segunda político-ideológica que demanda una

¹⁰ Más allá de un análisis referente a las protestas señaladas, lo que nos interesa de ella son algunas lecturas que nos puedan marcar un camino para entender el espacio público como común denominador en todos ellos.

¹¹ VAINER (2013) enfoca su trabajo en la reestructuración urbana producto de mega proyectos. Ejemplos actuales se encuentran en Brasil como sedes de la copa del mundo en 2014 y los juegos Olímpicos en Rio 2016.

superación de la democracia multipartidista usual (ŽIŽEK, 2013, p. 104). Las miradas del fenómeno deberían por lo tanto ser mucho más profundas, a fin de evitar esencialismos y un reduccionismo celebratorio de consigna contra el capitalismo. Para el autor, el desafío de los intelectuales en la interpretación de las protestas se debe empujar hacia un nivel tanto *epistemológico* (o *epistémico*), como también y principalmente, a un nivel *ontológico*; referidos ambos hacia las discusiones internas de los movimientos que comienzan a abrir procesos políticos nuevos y en curso hasta la actualidad. Es en el caluroso 2011 en que Žižek hace su famoso llamado a los movimientos de ocupación a *no apasionarse por sí mismos*, y entender la revuelta no como el fin sino como el comienzo, puesto que la verdadera prueba de su valor *es lo que permanece al día siguiente*; en definitiva, la transformación efectiva de la realidad.

En Brasil, el filósofo Vladimir Safatle (2012) reconoce estos fenómenos, aparentemente localizado con similitudes extraordinarias entre sí, como una ruptura de los límites espaciales -y geográficos- dados por una idea que circula por el globo desencadenando diversas expresiones que buscan construir *algo nuevo* (SAFATLE, 2012, p. 46). Esta idea de lo nuevo, observamos, tiene contornos aún poco precisos, pero se puede distinguir con un grado de claridad que es sustentada bajo una crítica hacia el modelo capitalista, que pone contra la pared a una democracia parlamentaria incapaz de resistir a los intereses del sistema financiero y que no consigue resguardar a la ciudadanía de las profundas crisis desencadenadas desde el 2008. Para el autor, muy por el contrario de lo que a simple vista pareciera, este agotamiento de los partidos tradicionales no es una señal de agotamiento de la política, sino una demanda por politizar la economía. Asimismo, estos movimientos proyectan una apertura, pues sostiene que es este desencanto generalizado lo que se torna una *fuerza productiva* que permite explorar la *plasticidad de lo nuevo*, entendiendo principalmente las relaciones sociales que reclaman una democracia real y en donde, como conclusión, la época en donde las movilizaciones eran realizadas en base a partidos estructurales se ha acabado (SAFATLE, 2012, p. 52-55).

Se puede observar a partir de la lectura de diversos autores, la coincidencia en señalar y reafirmar que la crisis actual además de ser económica responde a una crisis de la representatividad institucional y de los partidos políticos¹². A nivel de dinámicas y de representación interna de los movimientos de ocupación, el sociólogo Giovani Alves (2012) consigue distinguir algunas características relacionadas a la constitución, organización y expresión de ellos. Destaca en primer lugar una densa y compleja diversidad social que la compone, la que al mismo tiempo se podría decir, representa una condición proletaria de los manifestantes –por ejemplo, del llamado 99% del movimiento *Occupy* que se reconoce como fuerza productiva respecto al 1% que concentra las riquezas-; en segundo lugar, son movimientos sociales pacíficos que rechazan métodos y expresiones violentas de manifestación con el objetivo de evitar la criminalización, así como poseen una clara conciencia social y sentido común de justicia social; como tercer punto, utilizan las redes sociales tales como Facebook o Twitter como herramientas para producir lo que llama de *sinergias sociales en red*; en cuarto lugar, son movimientos capaces de innovar por medio de creatividad política en la diseminación de sus propósitos de contestación social; en quinto lugar, exponen con gran capacidad las contradicciones capitalistas que el sistema financiero y el orden burgués pretende ocultar; y por último, los movimientos de indignación reivindican una democracia radical contra una falsa democracia en los países capitalistas (ALVES, 2012, p. 32-33).

La importancia de este hecho histórico para nuestra investigación es que se reconoce a nivel de análisis no sólo una ruptura, sino también, como se viene señalando, la reconfiguración de un escenario político global que se expresa principalmente en las grandes capitales urbanas del mundo. Desde allí, el papel del espacio público resurge con fuerza como marco espacial para el análisis geográfico de los escenarios sociopolíticos creados, recreados y co-creados en

¹² Se recomienda la lectura del libro “OCCUPY, movimientos de protesta que tomaram as ruas”, que trae diversos intelectuales y autores a debatir en torno a los movimientos de protesta del año 2011. En el presente capítulo se utilizan algunos de los artículos publicados en él. Editado por Editorial Boitempo y Carta Capital, 2012.

diversas escalas, contextos y lugares por una ciudadanía crítica que busca cuestionar las bases que estructuran la sociedad contemporánea.

Desde una perspectiva histórica debemos señalar en el análisis, que el espacio público como escenario de protesta no es un hecho reciente, sobre todo en una era moderna dominada por el capitalismo. David Harvey (2013) relaciona las grandes crisis financieras globales a las grandes revueltas populares en la historia, proyectadas como telón de fondo en el proceso de urbanización. De esta forma el autor nos entrega un panorama que va desde el surgimiento de La Comuna de París, hasta las protestas de Mayo del 68 en el mundo occidental (HARVEY, 2013, p. 28). El autor evidencia como el capitalismo sustentado en las crisis financieras fue consolidando y ampliando su escala en las décadas posteriores de la mano al proceso de urbanización que hoy prácticamente ha alcanzado escalas planetarias¹³; gestando una crisis que llega a un aparente colapso sistémico el año 2008. Una de las preguntas que plantea Harvey (2013, p. 45) frente a este hecho es: “¿dónde está nuestro mayo del 68, o aún más allá, donde está nuestra versión actual de la Comuna?”.

Si bien las crisis económicas y las desigualdades estructurales son una característica del capitalismo y neoliberalismo en su fase actual, no como efectos secundarios accidentales, sino más bien como uno de sus rasgos más importantes (HARVEY, 2014; BRENNER et al., 2015), la interrogante planteada por Harvey en búsqueda de la ruptura al modelo, quizás encuentre algún grado de respuesta a partir del quiebre del año 2011 y 2013. Planteamos aquí, la ruptura no como la revuelta en sí misma, sino como la transformación del espacio público ahora cargado de nuevo sentido político a partir de ese momento histórico; una continuidad del mismo movimiento, esta vez como segundo acto de temporalidad.

¹³ Este punto es controversial en las actuales discusiones en torno al urbanismo contemporáneo. BRENNER, N.; SCHMID, C. (2016), sostienen que la afirmación (casi de sentido común en la actualidad) de encontrarnos en una era urbana planetaria carecería de fundamentos, i que esta idea se debería a los relativos parámetros de categorización que entregan los países del mundo respecto a la definición urbana de sus ciudades. Indicadores poco rigurosos para afirmar tal condición urbana planetaria. En ese sentido se reconoce un problema metodológico en la elaboración del concepto. Por otra parte, la clasificación binaria de urbano/rural ignoraría procesos socio-espaciales más complejos en la configuración de las ciudades y su crecimiento. Al respecto, leer la obra citada.

Durante la investigación, diversos ciudadanos activistas de la *Salvemos* reconocieron un antes y un después de las protestas de junio de 2013 en la redefinición de la ciudadanía brasilera. Los contornos y las expresiones de lucha por la recuperación de la ciudad pueden encontrar en sus dimensiones globales y locales en una relación escalar.

2.3 MUERTE Y VIDA EN EL ESPACIO PÚBLICO, O DE SU CONDICIÓN NORMATIVA A SU SUBVERSIÓN.

Considerando el análisis urbano situado en un contexto latinoamericano y principalmente brasilero, y reconociendo las dos formas de ciudad, en este caso utilizando los conceptos de Maricato de *No ciudad y Ciudad formal* (2000; 2013); las lecturas relacionadas al espacio público y el fenómeno analizado se inscribiría espacialmente en lo que se reconoce como la ciudad formal; es decir, la presente investigación considera un recorte urbano en un área en donde el desarrollo urbano neoliberal *si habría* alcanzado –por decir de alguna manera- su espacialización como proyecto exitoso.

Esto se justifica en primer lugar, debido a que el Parque Gomm se encuentra emplazado efectivamente en un barrio caracterizado por un alto índice de calidad de vida y padrón económico, asociado a la idea de *realización urbana* como proyecto de desarrollo sustentado en una infraestructura urbana, equipamientos y servicios, todo esto acompañado de alto nivel de consumo. Al respecto, el análisis urbano que realizamos tiene directa relación a la crítica urbana del proyecto neoliberal, y tanto las lecturas como el marco teórico utilizado en esta investigación tienen relación a esta búsqueda. Sin negar la correlación existente y como producto de un mismo modelo, el foco y recorte de la investigación no está centrado en las desigualdades urbanas referidas a las periferias, sino que buscamos hacer lectura de un fenómeno que revela las problemáticas de un proyecto neoliberal en su dimensión metropolitana, que de igual manera –con contornos distintos- se traduce en una dominación de las relaciones sociales, la vida pública y la pérdida de diversidad, la identidad y sentido de los lugares de la ciudad.

Ha sido por esta razón, fundamental presentar a rasgos generales, el contexto histórico de la modernidad urbana en Brasil y su espacialización desigual, pues esto permite situar y analizar el proceso para entender los principios que estructuran tanto el espacio público, como la vida pública, la ciudadanía; lo que permite comprender en contrapartida, a los movimientos de protestas que surgieron a partir del 2013.

Con todo, el alerta hacia el espacio público sólo viene a cobrar atención en las discusiones teóricas de los estudios urbanos a partir de la década de los 80 y 90, y se torna clave al complejizar los debates en torno al proceso de urbanización y las implicancias que este ha tenido en la construcción de una ciudad y ciudadanía sometida a las dinámicas de reestructuración dominada por el mercado. Espacio público se presenta así por un lado, en su dimensión morfológica como espacio material que se constituye como lugar de reproducción de un cierto orden social, este último más abstracto, donde conviven en permanente tensión conceptos socio-políticos como democracia y ciudadanía (DELGADO, 2010; GOMES, 2016); al tiempo que la vida pública pone en cuestión el sentido político que conlleva justamente los límites conceptuales de lo público (DI MASSO, et al., 2016). Por otro lado la Esfera Pública cobra protagonismo como escenario de vida y participación política inaugurada por Habermas (1992)¹⁴, que se basa o se entiende bajo un diálogo y relaciones discursivas entre ciudadanos que buscan resolver sus asuntos comunes (FRASER, 1991; SOUZA, 2013). Espacio público sería un primer marco conceptual que nos ayudaría hacia una lectura más compleja de los fenómenos socio-espaciales. Para esto, debemos considerar algunas de sus principales características y los contornos que surgen a partir de los sentidos que le son atribuidos.

2.3.1 El espacio público como proyecto normativo, ideológico y político.

El debate en torno al espacio público es ciertamente relevante y de importancia actual en los estudios geográficos y en las ciencias sociales. En estas discusiones, las definiciones de espacio público tendrían un grado de común

¹⁴ De igual manera importante en los debates respecto a esfera pública, son los que provienen a partir de Hanna Arendt. La condición humana. Paidós, España. 2003 [1958].

acuerdo que reconocería tanto su aspecto material cuanto su sentido político como dimensiones imbricadas. Para Di Masso (*et al.*, 2016, p. 63) el espacio público se define como: “cualquier forma geográficamente localizada de vida pública, donde se despliegan formas de convivencia más o menos organizadas o espontáneas y relevantes para el orden social”. Para Delgado (2010, p. 19) el espacio público correspondería a una superposición de sentidos que involucra su reconocimiento como “un conjunto de lugares de libre acceso” y al mismo tiempo, “como ámbito en el que se desarrolla una determinada forma de vínculo social y de relación con el poder”. Para Jordi Borja y Zaida Muxi (2000), algo más generales en sus apreciaciones: “el espacio público es la ciudad”, y aunque en algunos momentos sea poco clara su distinción, tomamos su comprensión como “espacios [*que se toman*¹⁵] de uso colectivos debido a la apropiación progresiva de la gente y que son el ámbito físico de la expresión colectiva y de la diversidad social y cultural”, lo que en definitiva lo situaría como un espacio “físico, simbólico y político”. Por otra parte, los movimientos sociales muchas veces se expresan en el espacio público y desde los estudios de la acción colectiva éste “se ha comprendido tradicionalmente como el escenario en el que tienen lugar las disputas por la legitimidad de las demandas colectivas” (TEJERINA, 2016).

Ciertamente las interpretaciones y definiciones de espacio público gana cada vez mayor cantidad de miradas que agregan complejidad al intento de comprensión en un sentido amplio. Andrés Di Masso (*et al.*, 2016, p. 55) distingue y clasifica en tres los marcos discursivos que se vienen debatiendo sobre el espacio público, siendo estas: la *tesis optimista*, la *tesis terminal* y la *tesis conflictivista*.

La primera de ellas, la *tesis optimista*, reconocería “el acoso de los vectores de privatización y mercantilización de la vida pública”, en las ciudades en las últimas décadas, fenómeno que sin embargo no conduciría a una desaparición del espacio público, sino que simplemente provocaría una variación en sus “formas, localizaciones y funciones”; asumiendo de esta forma que “la vida pública cumple funciones diferentes y los espacio públicos deben adaptarse a estas

¹⁵ Cursiva del autor.

nuevas funciones”. El espacio público debería por lo tanto, otorgar una gama de elecciones a los ciudadanos, tal como la experimentación de placeres sensoriales, físicos, de entretención, de consumo y aislación (DI MASSO et al., 2016, p. 56). Este enfoque alberga y clasifica autores cuyas propuestas de intervención de la ciudad y su espacio público buscan garantizar su buen funcionamiento social y hacerla de esta forma, humanamente habitable y controlable bajo ciertos criterios que garantizarían esta adecuación. Kevin Lynch y el derecho a la presencia, uso y acción, apropiación, modificación y disposición (Lynch, 1981); la posibilidad de comer, sentarse, relajarse, mirar y disfrutar en el espacio público, propuesto por William Whyte (1980); E incluso Jan Gehl (2006; 2010) quien propone la transformación de las ciudades y grandes metrópolis a *escala humana*, las cuales deberían poder ser caminadas, sentadas, observadas, escuchadas y habladas, buscando con ello llegar a ser en su dimensión total, más vivas, seguras, sustentables y saludables. Estos autores serían ejemplos claros de este marco discursivo optimista, que se caracteriza en palabras del autor:

[...] por un despliegue retórico que alimenta el desiderátum normativo de paz consenso y armonía propia, cuyo horizonte político traza una convivencia social funcionalmente adaptada a la celebración a-problemática de un espacio público donde en el fondo, todo va bien. (Di Masso, et al., 2016. p. 57)¹⁶

La *tesis terminal* como un segundo marco discursivo, se caracterizaría por anunciar el *fin del espacio público* en las ciudades. Richard Sennett (1977) y la muerte de los espacios públicos y del hombre público, marcarían la pauta relacionada con esta corriente. Caracterizada por la individualidad hacia la que nos dirige la ciudad capitalista, el hombre que se relaciona ahora en un espacio público que promueve el aislamiento y relaciones sociales de indiferencia, superficiales, efímeras y cívicamente no comprometidas (DI MASSO, et al., 2016); esta tesis es sustentada por varios de los geógrafos críticos, como los es Mike Davis (1992) y Neil Smith (2005). En el caso de Brasil, Caldeira (2000) y el

¹⁶ Cabe señalar que los autores que se inscriben bajo esta tesis, principalmente los mencionados, son planificadores urbanos y arquitectos.

surgimiento de la *ciudad de muros* se inscribiría bajo este marco. La característica de esta corriente en análisis del autor se da en dos puntos correlacionados. El primero es que se apoya implícitamente la idea de que “de algún modo el espacio público realmente estaba vivo en algún momento del pasado”; y por otra parte, que esta afirmación “no considera las múltiples formas de resistencia social que buscan subvertir el aniquilamiento el espacio público” (DI MASSO, et al., 2016, p. 59), por lo tanto, se ignora el conflicto socio-espacial que aparece en él, y que busca alterar las estructuras dominantes.

La *tesis conflictivista* como tercer marco discursivo, vendría a recoger el papel fundamental del encuentro crítico entre diversos grupos de ciudadanos en el espacio público. Se reconocerían aquí las desigualdades estructurales dadas por un poder hegemónico que ha reconfigurado las ciudades en el último periodo capitalista, y ve en ello, una dominación de las formas de reproducción de vida en las ciudades. De esta forma, el espacio público “siempre ha estado fundamentado en alguna forma de exclusión social” (DI MASSO, et al., 2016. p. 61). Esta exclusión como eje central de la tesis conflictivista, permite la lectura de los conflictos de grupos subalternos o invisibilizados por el reconocimiento tanto en la esfera pública como en la misma expresión socio-espacial de la ciudad. Las luchas por el *Derecho a la ciudad* (LELEBVRE, 2015 [1967]; HARVEY, 2013) sería un ejemplo en la forma de entender el conflicto, y sería esta tensión lo que tornaría al espacio público como *auténticamente público*. Las estrategias de ocupación temporal o permanente de distintos lugares del espacio público como calles, plazas y parques, así como la autogestión, la apropiación simbólica mediante grafitis, el ejercicio de comercio no regulado, usos no considerados como *públicos* tales como dormir, el trabajo sexual e incluso los huertos urbanos, serían ejemplo de ello. Para los autores que se enmarcan en esta tesis, la dialéctica “hegemonía versus contra-hegemonía”, “inclusión versus exclusión”, “públicos versus contra-públicos” e incluso “poder versus resistencia” se situarían como núcleo ontológico del espacio público, y este al mismo tiempo, se reconocería como “el territorio natural para la expresión y naturalización” de estas disputas (DI MASSO et al., 2016. p. 60-61). El concepto de territorio aparece aquí como una categoría que

vendría a profundizar el sentido de lo propio, es decir “tener lugar, caber físicamente en el espacio público: a no ser desplazado/a, instigado/a a ocultarse, confinado/a al espacio privado, segregado/a, perseguido/a, capturado/a o expulsado/a”. Además agrega un segundo plano social definido como: “el derecho a tener un lugar en el espacio público, a ser aceptado/a y reconocido/a positivamente”; y un tercer plano, de carácter político, que sería: “el derecho a hacerse un lugar en el espacio público, es decir, a crear las condiciones materiales y relacionales para producir un cambio de signo emancipatorio en la esfera pública” (DI MASSO et al., 2016, p. 61).

La conceptualización del espacio público en cualquiera de sus marcos discursivos, deja ver la existencia de un ideal normativo que se encuentra tanto en su conceptualización como en su espacialidad, al tiempo que opera sobre una ciudadanía que es determinada bajo este ideal. Para Delgado (2010), la normatividad se trataría de imponer por medio de una “ideología ciudadanista” como proyecto cultural moderno de coexistencia pacífica entre diferentes grupos y personas. Estaría dada en este caso, por un entendimiento de igualdad de las relaciones sociales que se producen entre distintos grupos en el espacio público, siendo muchas veces –o sabiendo que- estas relaciones son estructuralmente desiguales, pero que simplemente o aparentemente, son *dejadas a un lado* en pos de una coexistencia pasiva (DELGADO, 2010, p. 20). Para este autor, espacio público y ciudadanía serían entendidos como espacios y categorías dominantes, en un sentido de quien domina y de las ideas que están “concebidos para dominar”, por lo tanto, cualquier tipo de contestación sería de cierta forma, *inapropiada, incívica o subversiva*. Para Di Masso (et al., 2015), la distancia entre el ideal normativo del espacio público comprendido como armonía social de convivencia democrática, rápidamente colapsa y desvanece frente a la realidad práctica, en espacios públicos concretos, donde el supuesto carácter abierto de él se contradice con la persecución de ciudadanos que no caben bajos los contornos *normales*, como es por ejemplo los inmigrantes y pobres. De allí que los espacios públicos sean en la definición de NEAL (2010, apud Di Masso et al., 2015, p. 66): “todas aquellas áreas que están abiertas y son accesibles a todos los miembros

del público en una sociedad, en principio pero no necesariamente en la práctica”. Aquí los principales pilares de lo normativo estarían dados en primer lugar, por la titularidad pública del espacio público, entendida como propiedad jurídica y política del Estado; en segundo lugar, por su presunta *accesibilidad universal* remitida a un supuesto de diversidad y heterogeneidad que la compone; y en tercer lugar, por una libertad de uso, entendiendo la libertad de ejercer actividades o acciones individuales.

Por otra parte, la ciudadanía se constituiría de cierta forma como un concepto que operaría tanto a nivel ideológico cuanto discursivo y político, en concomitancia con el espacio público. Dentro de los principales rasgos que comprenderían a la ciudadanía, Benjamin Tejerina (2005) a partir de las lecturas de T.H Marshall (1998) reconoce la constitución de esta en dos versiones: la formal (derechos civiles) y la sustantiva (derechos políticos y sociales). La primera se adquiere mediante la pertenencia a un Estado-nación y, la segunda, consistiría en un conjunto de derechos civiles, políticos y sociales que implican la participación en los asuntos del gobierno (TEJERINA, 2005, p. 70). Para Saskia Sassen (2003) la constitución de la ciudadanía de igual forma guarda directa relación con el Estado moderno y sus elementos económicos, políticos y sociales articulados por medio de la nación¹⁷.

La idea de una ciudadanía acrítica cabría en un espacio público inscrito bajo la *tesis optimista*, o aún, se podría encuadrar bajo el ideal de *esfera pública* desarrollado por Habermas (1992). Conocido desde un enfoque burgués o liberal, el concepto de esfera pública desarrollado por el autor –mencionado brevemente– se entendería como el “espacio en el cual los ciudadanos piensan y examinan sus asuntos comunes”, por lo tanto: “es un escenario institucionalizado de interacción discursiva” (FRASER, 1994); al mismo tiempo, esta interacción estaría dada por una *acción comunicativa*, la que remitiría a la búsqueda de un consenso por medio del dialogo racional y de la persuasión, la que posee determinados requisitos ético-

¹⁷ La modernidad en su dimensión política es situada en distintos periodos históricos en la trayectoria del pensamiento occidental. Las discusiones en torno a la ciudadanía y los marcos que la definen provienen desde los filósofos griegos y romanos. La reconfiguración de la ciudadanía a partir de la modernidad está referida a diversos periodos, reconociendo sin embargo, el papel fundamental de la creación de los Estados nacionales en ella.

prácticos (HABERMAS, 1992; SOUZA 2016, p. 85). La importancia de discutir la esfera pública de una perspectiva crítica proviene de señalar a esta como una herramienta conceptual útil para el ocultamiento de las diferencias sociales constitutivas de un espacio público hegemónico. De esta forma, tanto el espacio público como la ciudadanía y la esfera pública, serían dimensiones imbricadas, y por lo tanto, desde nuestro análisis, posibles de ser subvertidas.

Debemos preguntarnos entonces ¿Cómo se definen las rupturas en el espacio público y estas en relación a la ciudadanía y esfera pública como categoría? Un análisis crítico de la esfera pública desde una perspectiva feminista es desarrollado por Nancy Fraser (1994), demostrando cómo opera el sentido dominante (habermasiano) de esfera pública y ciudadanía. En un ejercicio teórico, la autora descompone alguno de los principios que sustentan la idea de esfera pública, develando su aparente carácter de igualdad sustentada en la invisibilización de otras ciudadanías. La autora señala históricamente que esta concepción burguesa se instaló en contrapeso de forma casi revolucionaria a los Estados absolutistas durante las revoluciones del siglo XIX (el ejemplo más claro sería la revolución francesa), significando su reestructuración con el objetivo de transmitirle intereses generales de la sociedad burguesa mediante libertad de expresión, de prensa y de asambleas a través de las instituciones de un gobierno representativo (FRASER, 1994, p. 4); cuando en realidad, quienes promovían estos cambios eran círculos masculinos, aristocráticos y cerrados:

Esta red de clubes y asociaciones filantrópicas, cívicas, profesionales y culturales fue cualquier otra cosa, menos accesible a todos. Al contrario, fue el escenario, el campamento de entrenamiento, y finalmente la base de poder de un estrato de hombres burgueses que empezaron a verse a sí mismos como una “clase universal” y a prepararse para pelear su capacidad de gobernar. De ahí, la elaboración de una cultura distinta de sociedad civil y de una esfera pública asociada a ella, fueron implicadas en la formación de la clase burguesa; sus prácticas y espíritu característico marcaron una “distinción”, en el sentido usado por Pierre Bourdieu, un conjunto de hábitos, que la separaron por un lado, de las élites aristocráticas anteriores a los cuales buscó desplazar, y por otro lado, de los diversos estratos populares y plebeyos a los que aspiró a gobernar. (FRASER, 1994, p. 4)

De esta forma, fue por medio de una legitimidad hacia los nuevos poderes *democráticos* que la esfera pública se auto-definía pretensiosamente como el único escenario posible de interacción. La concepción liberal sostenida por Habermas, sustentada en un entendimiento de “ciudadanía universal”, tendría una premisa totalizante como vida pública cuya condición de homogeneidad es positiva y deseable; y en contrapartida, el surgimiento de otros públicos como multiplicidad ajena a ésta, denotaría un distanciamiento de la democracia y no un avance hacia ella (FRASER, 1994, p. 13). La deliberación bajo estas condiciones, acabaría por esconder una dominación mediante la absorción en un *nosotros falso*, por parte de los más poderosos (FRASER, 1994, p. 14). El problema de la esfera pública en un sentido liberal o burgués, para la autora, radica en que Habermas no examina otras esferas públicas rivales, lo que lo lleva a idealizar una esfera pública bajo condiciones de aparente igualdad -es decir, normativa- cuando en realidad lo que existe y siempre ha existido, es una diversidad de públicos rivales, y que esta relación entre diferentes grupos respecto a la esfera burguesa, es por lo demás conflictiva.

En un ejercicio empírico, Souza (2013) superpone el concepto de *acción comunicativa* de Habermas sobre una ciudadanía marcadamente desigual -como la brasilera-, para concluir que este ideal de dialogo entre iguales sólo sería posible bajo condiciones estructurales de igualdad, de una sociedad libre y autónoma, la que claramente hoy no existiría. Reconociendo la importancia del concepto de esfera pública y acción comunicativa como ideal, el autor asegura que Habermas estuvo lejos de llevar su teoría hacia el final, o más bien, “hasta las últimas consecuencias”. Volviendo al análisis de Nancy Fraser, lo interesante de su propuesta es el reconocimiento de estos públicos diversos como grupos que crean escenarios discursivos paralelos en los cuales circulan “contra- discursos para formular interpretaciones opositoras de sus identidades, intereses y necesidades”, y al que ella llama de *contrapúblicos subalternos*. Señalando la importancia del feminismo para redefinir espacios dentro de la esfera pública:

“[...] mujeres feministas han inventado nuevos términos para describir la realidad social, incluyendo “sexismo”, “la doble jornada”, “acoso sexual”, y

“la violación matrimonial. [...] Equipadas con este idioma hemos redefinido nuestras necesidades e identidades, por lo tanto reduciendo, aunque no eliminando, el alcance de nuestra desventaja en las esferas públicas oficiales” (FRASER, 1994, p. 15).

Finalmente para la autora, los contrapúblicos subalternos contendrían un gran potencial emancipatorio, dado por una dialéctica que la sitúa por un lado como “un espacio de retiro y agrupamiento”, y por otro lado como “base y sitios de entrenamiento para actividades de agitación hacia públicos más amplios”, el diálogo de estas dos características, sería lo que ayudarían si bien no a eliminar la normatividad hegemónica, a *compensar parcialmente* el campo de dominio.

El feminismo vendría a ejemplificar de forma concreta, la existencia de otras narrativas existentes en la configuración de lo público. Para Tejerina (2005) se trataría de *ciudadanías vicarias* que buscan la transformación de las definiciones exclusivas en torno a categorías dominantes, en el caso del feminismo, frente a las tradiciones de hombre, trabajo, nación y público. Cabría entonces aquí la comprensión de espacio público y ciudadanía señalada por Poirier (2015), como una “pluralidad irreductible”, y en su sentido crítico, como una “actividad política que tenga por finalidad la disputa de poder y la legitimidad sobre la cual se apoya” (POIRIER, 2015, p. 49). En este sentido, podemos entender que la búsqueda de representación en el espacio público y en la esfera pública necesariamente significa disputar la normatividad ejercida sobre la definición de lo público. Volvemos a constatar así, que el conflicto se presenta como ingrediente histórico transversal a los conceptos de esfera pública, ciudadanía y espacio público. Percibimos que la dialéctica existente, y en el caso de la señalada por Fraser, tendría entonces dos dimensiones: una dimensión interna, compuesta por los miembros, ciudadanas y ciudadanos críticos que reproducen un nuevo lenguaje de reconocimiento y de entendimiento de la sociedad; al tiempo que buscan, como segunda dimensión de carácter externa, abrir espacio de reconocimiento en la totalidad de la esfera pública hegemónica. Desde una perspectiva geográfica, este lenguaje tanto interno como externo o más bien, en su *forma-contenido*, es sobre todo socio-espacial.

Comprendemos así que los sentidos y discursos fuera el marco normativo, necesariamente deben cobrar representación en el espacio público para ser reconocidos en estas dos escalas de un mismo lenguaje. Es esta representación la que se constituiría como una posibilidad en cuyos contornos, se pueda interpretar y pensar una ruptura en la ciudad capitalista como paradigma alternativo.

2.3.2 Prácticas socio-espaciales y la creación de nuevos escenarios en el espacio público.

Para continuar con la discusión y el análisis teórico, se hace necesario comprender a modo general la definición de práctica socio-espacial. Para ello debemos volver nuevamente y brevemente al análisis urbano a partir del enfoque presentado en este capítulo, considerando el proceso de modernización urbano para aclarar el sentido geográfico que se busca en la interpretación de los fenómenos socio-espaciales en el espacio público.

La ciudad y el proceso moderno de urbanización capitalista en la década de los 60 y 70 abrieron nuevas corrientes en el pensamiento que intentaba por medio de diferentes perspectivas teóricas, alcanzar a comprender las diversas dimensiones de este fenómeno y sobre todo, las consecuencias que estaba por prospectar. Los primeros abordajes se enfocaron principalmente en la forma de la ciudad y su relación con la sociedad y la ciudadanía. Nuevamente Jane Jacobs (1964) cobra protagonismo por ser quien primero haya sido capaz de detallar tan lucidamente este fenómeno, y ciertamente aglomeró en torno a ella pensadores, intelectuales y principalmente urbanistas que veían con ojos críticos y preocupados una reestructuración urbana evidentemente acelerada y bajo un paradigma al mismo tiempo novedoso, cuanto agresivo. La década de 1970 representa una transición hacia un urbanismo dominado por el capital global hacia su fase neoliberal. En un debate que hasta esa época era dominado por arquitectos y urbanistas, la geografía pasa a ocupar un papel fundamental en la lectura de ese fenómeno urbano en donde el *espacio* obtiene protagonismo como concepto y lugar. El enfoque marxista inaugurado por la geografía crítica o radical, busca una comprensión desde su materialismo dialéctico, y por lo tanto, a partir de

las contradicciones sociales y espaciales percibidas por el urbanismo en los países centrales y periféricos (CORRÊA, 2001). La obra y pensamiento de Henri Lefebvre se vuelve fundamental en el reconocimiento del espacio como *locus* de la reproducción de las relaciones sociales, y por tanto, de la sociedad (CORRÊA, 2001; SOUZA, 2013; LEITÃO; LACERDA, 2016). De esta forma el espacio socialmente definido se torna al mismo tiempo abstracto, como se expresa en el territorio materialmente por medio del ambiente o soporte socialmente producido.

Ese este entendimiento del espacio en su sentido procesual, el que para la geografía deriva en la consolidación del concepto *socio-espacial*, cuyo mérito como señala Correa reside:

[...] en el hecho de explicitar teóricamente que una sociedad sólo se torna concreta por medio de su espacio, el espacio que ella misma produce, al mismo tiempo que el espacio sólo es inteligible por medio de la sociedad. Por lo que no hay que hablar de sociedad y espacio como si fuesen cosas separadas que reunimos a posteriori, si no de formación socio-espacial. (CORREA, 2001, p. 26)

Es a partir de esta máxima señalada que la investigación geográfica ganó complejidad al incorporar el espacio social en sus análisis, consolidando en los estudios el presupuesto de que el espacio es simultáneamente un producto y un condicionante de las relaciones sociales (CARLOS, 2012; SOUZA, 2013). Esta producción del espacio le entrega al mismo tiempo una dimensión histórica a la sociedad y el espacio, “porque la sociedad a lo largo del proceso histórico se va constituyendo” (CARLOS, 2012, p. 6); creando también un sentido de propiedad e identidad, dada por las particularidades de la sociedad que se construye por medio de la práctica socio-espacial que modifica y transforma la naturaleza dada por un determinado contexto, en algo que le es propio.

La perspectiva crítica, que se centra en la producción del espacio, incorpora en este proceso las variables provenientes del imaginario como motor efectivo de transformación de la realidad concreta, tal como señala Carlos: “La suposición es que el acto que produce la vida, es al mismo tiempo el acto que produce el espacio en tanto que objetividad y subjetividad”, por lo que, “el espacio comprendido en su movimiento se define como condición, medio y producto de la

reproducción de la sociedad. Significa afirmar que la práctica socio-espacial revela la condición objetiva de la existencia humana” (CARLOS, 2012, p. 6). Siguiendo con la autora: “Esta concepción de espacio obliga al desplazamiento del debate del campo de la epistemología hacia el que contempla la relación teoría-práctica. (...) el carácter indisociable entre el conocimiento y la realidad: espacio como concepto y espacio como práctica socio-espacial”. La importancia de definir el concepto de práctica socio-espacial tiene directa relación con las injusticias del espacio urbano, que es un espacio producido socialmente, aunque sea de forma jerárquica por medio de una ideología dominante, en este caso y desde la perspectiva crítica, por un capitalismo en sus diversas fases históricas hasta su actual fase neoliberal.

La obra de Lefebvre es reconocida también por inaugurar el *derecho a la ciudad* (2015 [1968]), concepto que hoy cobra especial atención desde los estudios urbanos y desde los mismos movimientos sociales urbanos. Sin duda los movimientos globales de protesta del 2011 y 2013 han reabierto esta discusión, redireccionando la mirada hacia esta idea que cobra nuevas lecturas. Para Lefebvre, quien escribió esta obra cuando el modernismo europeo estaba en su auge, la ciudad moderna estaría muerta y sólo persistiría lo urbano como una vida dispersa y alienada reproducida tanto por la *ciudad objeto* como el *hombre objeto*. El esfuerzo de algunas disciplinas como la arquitectura, el urbanismo e incluso la sociología no tendrían las capacidades -muchas veces auto atribuidas- para recrear las relaciones sociales; y por el contrario, sería sólo la vida social entendida como *praxis*, la única capaz de conseguir subvertir el orden, hacia una plena realización de la ciudad como obra de un pensamiento complejo, hacia la vida urbana, transformada y renovada (LEFEBVRE, 2015 [1968], p. 105-118).

Como marxista, para Lefebvre la clase obrera sería quien sería la encargada de llevar a cabo este desafío en la reconfiguración de las ciudades. Actualmente las discusiones en este marco, habrían re-direccionado hacia la ciudadanía el papel emancipatorio de la ciudad, aunque en este caso, es necesario adicionar a esta un carácter crítico, como se ha señalado durante la investigación. Para Harvey (2013), también precursor de la geografía crítica, El

derecho a la ciudad refiere sobre todo a la capacidad de apropiarnos ésta para ser reinventada desde un nuevo paradigma, en ese sentido señala: “la cuestión de qué tipo de ciudad queremos, no puede separarse del tipo de personas que queremos ser”; entendiendo que el derecho a la ciudad se constituiría sobretodo como “un derecho colectivo más que individual, ya que la reinención de la ciudad depende inevitablemente del ejercicio de un poder colectivo sobre el proceso de urbanización” (HARVEY. 2013, p. 20); ese proceso colectivo llama a una acción apropiadora de la ciudad, en donde el poder y la capacidad transformadora colectiva, serían fundamentales en la recuperación de su totalidad.

En resumen, la práctica socio-espacial como bien señala Souza (2013), se comprende como un puente conceptual entre relaciones sociales y espacio. Entendiendo el proceso de urbanismo desigual como un proyecto hegemónico a ser subvertido, se desprenden dos consideraciones: la primera se sitúa en el debate sobre las ciudades y considera que el proyecto neoliberal no pretende en lo absoluto generar cambios estructurales, y que estos sólo serán posibles desde rupturas que no estén vinculadas ideológicamente al sistema que reproduce las desigualdades en nombre del progreso; por otra parte y al mismo tiempo, estos cambios deben estar sustentada en un grupo de ciudadanos críticos, que actúe bajo nuevas lógicas de organización para construir una sociedad políticamente activa y democrática. Estas consideraciones nos llevan nuevamente al espacio público como lugar, escenario, y como vendremos a sostener, un territorio, pues es allí que se manifiestan las expresiones de descontento, y en donde al mismo tiempo se reproducen nuevas formas de ciudadanías o como venimos reflexionando, “contrapúblicos insurgentes” en búsqueda de una democracia radical.

3 PRACTICAS SOCIO-ESPACIALES EN LA RESIGNIFICACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO, O EL ESPACIO PÚBLICO EN BUSQUEDA DE SU TERRITORIALIDAD

Llegamos a un punto de reflexión donde es primordial destacar un concepto fundamental en los estudios geográficos con el fin de poder enmarcar de mejor forma la propuesta teórica de la investigación: hablamos de territorio y sus respectivos desdoblamientos hacia territorialidad y los procesos de desterritorialización y reterritorialización.

Debemos reconocer que las dimensiones políticas, simbólicas y físicas vinculadas al espacio público atraviesan de igual forma el concepto de territorio, y es por lo tanto necesario profundizar el debate, a fin de complementar, complejizar y enmarcar de mejor forma el estudio y las reflexiones derivadas de él. Este acercamiento comprende uno de los objetivos de la investigación, pues se observa que existe una aparente distancia en las interpretaciones conceptuales entre espacio público y territorio al ser utilizados en los estudios urbanos. Desde este último lugar y con un enfoque crítico situado desde Latinoamérica, territorio tiene fuerte relación a las periferias urbanas producto de desigualdades espaciales, comprendidas en algunos casos como *nuevas territorialidades sub-urbanas*, donde son re-significadas prácticas de las poblaciones rurales que migraron hacia la ciudad, y son parte fundamental en el proceso de expansión desigual de las ciudades (GONÇALVES, 2012; ZIBECCHI, 2015). Por otra parte, el espacio urbano formal generalmente es asociado a una problemática relacionada a la homogenización de las formas espaciales y la vida pública de una ciudadanía instrumentalizada, tal como reflexionamos en el capítulo anterior. Dentro de este último recorte espacial, territorio podría ser considerado a grueso modo, como el espacio en donde se materializan las disputas y contradicciones de lo público (DI MASSO et al., 2015). Este punto será discutido en mayor profundidad.

Buscando alcanzar nuestro objetivo, el capítulo presenta un abordaje y lectura que comprende el territorio a partir de su dialéctica global/local. De esta forma reconocemos que si bien el neoliberalismo hoy se presenta como un proceso hegemónico de transformación continua del espacio urbano, se deben

considerar las variables de las sociedades y territorios que acogen el proceso de globalización desde una dimensión policéntrica y multiescalar (BRENNER et al., 2015); reconociendo las diferencias presentadas en los diversos contextos sociales, políticos, culturales en los que se reproducen dinámicas de dominación y por lo tanto, contestación.

Es Importante debido a la gran cantidad de interpretaciones que atraviesa el concepto de territorio, dejar claro cuáles son las principales líneas teórico-conceptuales utilizadas en la investigación, pues de lo contrario se corre el riesgo de deducciones alejadas a los objetivos que se buscan.

Reconocemos que el urbanismo neoliberal se encuentra con espacios de resistencia, donde son producidas y reproducidas nuevas prácticas y significados de relaciones sociales que tiene como objetivo disputar las lógicas de producción y reproducción de la sociedad capitalista. Desde esta perspectiva el espacio público se torna como el espacio en disputa en primer grado, trasfigurados por el imaginario de los individuos que dirigen sus miradas y ven en la calle, la plaza o el parque, otra dimensión más allá de lo determinado como simple lugar de circulación y esparcimiento, para ser ocupado colectivamente y de esta forma, constituirse como un espacio de contestación política (POIRIER, 2015). Estas ocupaciones y manifestaciones se constituyen como un hecho concreto, que en la articulación, acción y permanencia en el tiempo, se puede transformar en una fuerza de presión que en un largo plazo y por efecto acumulativo complejo, puede provocar alteraciones dignas de rupturas (SOUZA, 2007). Entenderemos en la interpretación del territorio, la propuesta de Rogerio Haesbaert (2016; 2007) en la dialéctica materialismo-idealismo desde una perspectiva integral, es decir, considerando las dimensiones políticas, culturales y económicas en el debate; y por otra parte, las discusiones en relación a la configuración de espacio-tiempo que hoy atraviesa la experiencia de vida en un determinado lugar o territorio que es cargado de significado. Finalmente, se discutirá en relación al surgimiento de los territorios en red, que vendrían a ampliar la comprensión de un territorio entendido como algo fijo, único, determinado e incapaz de acoger otros significados, para constituirse como un concepto y un espacio capaz de agregar

diversos significados, es decir, una multiterritorialidad (HAESBAERT, 2016; 2007). Así es como la correlación de las dimensiones que atraviesan el territorio tanto en los sentidos que le son atribuidos como en las escalas en que es percibido, y por tanto al proceso de las relaciones socio-espaciales que se reproducen en ella, nos lleva a un entendimiento de él como espacio relacional, y por lo tanto, en movimiento.

3.1 EL TERRITORIO DESDE UNA PERSPECTIVA MULTIDIMENSIONAL.

Comenzaremos este capítulo a partir de una comprensión que reconoce la movilidad de los límites que definen el concepto geográfico de territorio, un entendimiento que es reconocido por diversos autores gracias a la contribución de otras áreas como la filosofía, la sociología y la antropología. Rogerio Haesbaert (2016) nos entrega un panorama general de las diversas definiciones, interpretaciones y usos que han sido atribuidas al territorio. Esta discusión estaría compuesta por tal diversidad de perspectivas, que para el autor territorio se podría entender como una “gran polisemia”. Con el objetivo de ordenar estas voces, el autor distingue tres grandes dimensiones que lo atraviesan:

- a) Territorio en su dimensión política (referida a las relaciones espacio-poder en general) o jurídico política (relativa también a todas las relaciones espacio-poder institucionalizadas): la más difundida, donde territorio es visto como un espacio delimitado y controlado a través del cual se ejerce un determinado poder, que en la mayoría de las veces – pero no exclusiva- es relacionado al poder político.
- b) Territorio en su dimensión cultural (muchas veces culturalista) o simbólico-cultural: prioriza la dimensión simbólica y más subjetiva, en que el territorio es visto, sobretudo, como el producto de la apropiación/valorización simbólica de un grupo en relación a su espacio vivido.
- c) Territorio entendido en su dimensión económica (muchas veces economicista): menos difundida enfatiza la dimensión espacial de las relaciones económicas, el territorio como fuente de recursos y/o incorporado en el conflicto entre clases sociales y en la relación capital-trabajo, como producto de la división “territorial del trabajo”, por ejemplo. (HAESBAERT, 2016, p. 40)¹⁸

¹⁸ Traducción del autor. Texto original en portugués: a) Política (referida as relações espaço-poder em geral) ou jurídico-política (relativa também a todas as relações espaço-poder institucionalizadas): a mais difundida, onde o território é visto como um espaço delimitado e

Por otra parte, se hace mención a una cuarta dimensión, poco utilizada en las discusiones, pero importante de mencionar como perspectiva de estudio, señalada como corriente “natural o naturalista”, en donde territorio es entendido en base a las relaciones de la sociedad-naturaleza, referida al comportamiento *natural* de los hombres en relación a su ambiente. Además de estas clasificaciones, el autor nos presenta otro enfoque importante para el entendimiento del territorio en sus diversas corrientes. Esta clasificación estaría situada desde una visión más amplia que la anterior e inscritas bajo fundamentos filosóficos. Así, el autor nos señala que territorio puede ser entendido a partir de:

1. El binomio materialismo-idealismo, desdoblado en función de otras dos perspectivas: i. una visión que llamamos “parcial del territorio”, al enfatizar una dimensión (sea la *natural*, económica, la política o la cultural); ii. La perspectiva “integradora” del territorio, una respuesta a las problemática que condensadas a través del espacio, involucra conjuntamente todas las esferas.

2. El binomio espacio-tiempo, en dos sentidos: i. Su carácter más absoluto o relacional: sea en el sentido de incorporar o no la dinámica temporal (relativa), sea en la distinción entre entidad físico-material (como cosa u objeto) y social-histórica; ii. Su historicidad y geograficidad, esto es, se trata de un componente o condición general de cualquier sociedad y espacio geográfico o se está históricamente circunscrito a determinado(s) período(s), grupo(s) social(es) y/o espacio(s) geográfico(s). (HAESBAERT, 2016, p. 41)¹⁹

controlado, através do qual se exerce um determinado poder, na maioria das vezes –mas não exclusivamente – relacionado ao poder político do Estado.

b) Cultural (muitas vezes culturalista) ou simbólico-cultural: prioriza a dimensão simbólica e mais subjetiva, em que o território é visto, sobretudo, como o produto da apropriação/valorização simbólica de um grupo em relação ao seu espaço vivido.

c)Económica (muitas vezes economicista): Menos difundida, enfatiza a dimensão espacial das relações económicas, o território como fonte de recurso e/ou incorporado no embate entre classes sociais e na relação capital trabalho, como produto da divisão “territorial” do trabalho, por exemplo.

¹⁹ “Traducción del autor. Texto original en portugués: “O binômio materialismo-idealismo, desdoblado em função de duas outras perspectivas: i. A visão que denominamos “parcial” de território, ao enfatizar uma dimensão (seja a “natural”, a econômica, a política ou a cultural); ii. A perspectiva “integradora” de território, na resposta a problemática que, “condensadas” através do espaço, envolvem conjuntamente todas aquelas esferas.

O binômio espaço-tempo, em dois sentidos: i. seu caráter mais absoluto ou relacional: seja no sentido de incorporar ou não a dinâmica temporal (relativizadora), seja distinção entre entidade físico-material (como coisa ou objeto) e social-histórica (como relação): ii. Sua historicidade e geograficidade, isto é, se trata de um componente ou condição geral de qualquer sociedade e

Estas definiciones nos dan mucha claridad para comprender los distintos abordajes en estudios sobre territorio, al mismo tiempo que se observa, hay un alto grado de permeabilidad entre ellas. Una correlación e imbricación que viene siendo integrada cada vez con mayor profundidad, al punto de reconocer que cualquier análisis sobre territorio no se puede comprender a partir de sólo una de estos encuadres. Por lo tanto una comprensión sobre espacio geográfico, entendido como la misma “vida” en y con el territorio, no sería posible “sin (ser) al mismo tiempo actividad económica, poder político y creación de significado, de cultura” (HAESBAERT, 2016, p. 79). Esto sin duda nos coloca en un punto intermedio que de ser tomado al pie de la letra, nos llevaría a una ambigüedad en un enfoque respecto a una comprensión profunda sobre el territorio. Es en base a esta problemática, que Haesbaert señala que el entendimiento de esta “experiencia integrada” solo sería posible por medio de la articulación de una red en diferentes escalas que se entienden de lo local a lo global: “no hay territorio sin una estructura en red que conecte diferentes puntos o área” (HAESBAERT, 2004). Esta observación surgiría de la constatación de un predominio de alguna de estas dimensiones sobre un determinado cuadro o recorte espacial de estudio y su configuración; que debería comprender los otros abordajes como complementarios y que muchas veces se encuentran en otras escalas.

Señalando por ejemplo la presente investigación, comprendemos y utilizamos la dimensión económica para comprender la reconfiguración de las ciudades a escala global, al tiempo que buscamos una comprensión de los fenómenos de subversión a una escala pequeña y de comunidad, por medio de sus prácticas que tienen una dimensión “micro”, y son caracterizadas en este sentido, por una producción de carácter más simbólica (HAESBAERT, 2016; FORTUNA, 2012). Sin embargo, esto no quiere decir que no exista una capacidad de contestación política en su configuración, y por el contrario, lo político sería constitutivo de estas formas de ocupación y territorialización.

espaço geográfico ou se esta historicamente circunscrito a determinado (s) período(s), grupo(s) social(is) e/ou espaços(s) geográficos(s).”

Otra contribución importante respecto a la definición de territorio proviene de Porto-Gonçalves (2002), quien señala que espacio geográfico y territorio serían comprendidos como realidades imbricadas en donde lo social camina de la mano con la dimensión material, ambas entendidas como dimensiones que co-actúan en la transformación de ella, ganando contornos propios y singulares determinados por los modos de ser y estar de una determinada sociedad en su conjunto. El espacio geográfico sería comprendido así desde unas relaciones compuestas por un proceso de tres categorías (o movimientos) conjuntas que serían: *territorio*, *territorialización* y *territorialidad*. Entendiendo de esta forma, territorio como la condición de existencia material de la sociedad, la territorialización como proceso de apropiación de ella, y la territorialidad como la identidad propia surgida a partir de la modificación del espacio geográfico (PORTO-GONÇALVES, 2002, p. 230). Para el autor, este espacio tendría un alto valor simbólico, pues los diversos grupos se “apropiarían de aquello que les hace sentido”, y por lo tanto le atribuyen una significación. De allí que toda apropiación material sea al mismo tiempo simbólica. Estos tres campos serían indisociables en la producción del espacio geográfico, el cual al mismo tiempo se situaría –por la naturaleza de su constitución- como un espacio de lo diverso. Es decir, el territorio sólo existiría a partir de la co-existencia simultánea de estos tres movimientos u actos, lo que determinaría el espacio geográfico.

Territorialización comprendida como apropiación, sería el acto de transformación material para tornarlo propio por parte de un determinado grupo. Si Gonçalves pone el énfasis en la construcción de territorio como un espacio propio en el sentido identitario, es decir, una identidad territorial (o territorialidad) surgida a partir de su dimensión simbólica; Haesbaert (2016) en un diálogo con Robert Sack (1986) nos presenta la territorialidad como “cualidad necesaria” para la construcción de un territorio que es incorporado al espacio geográfico en su totalidad sólo cuando existe un “poder efectivo” de control de personas sobre una determinada área. Así, la territorialidad sería un intento de “alcanzar, actuar e influenciar y/o controlar personas, fenómenos y relaciones, mediante la

delimitación y afirmación del control sobre un área geográfica, llamada de territorio” (SACK, 1986 apud HAESBAERT, 2016, p. 87-88). Para este último:

El territorio involucra siempre y al mismo tiempo, una dimensión simbólica, cultural, a través de una identidad territorial atribuida por los grupos sociales, como forma de “control simbólico” sobre el espacio donde viven (siendo por tanto, una forma de apropiación); y desde una dimensión más concreta, de carácter político-disciplinar, apropiación y ordenamiento del espacio como forma de dominio y disciplinarización de los individuos. (HAESBAERT, 1997:42 [2016, p.94])²⁰.

El autor toma resguardo en el uso del concepto de *dominio*, aclarando que lo entiende en su relación a la idea de apropiación. Para definir la idea de apropiación, Haesbaert recurre al diálogo conceptual elaborado por Lefebvre, para quien sería entendida: “como aquel espacio ocupado por símbolos” (LEFEBVRE, 2013 [1971]). Observamos en este punto una imbricación del sentido simbólico y político en la definición de territorialidad. Profundizaremos un poco mejor este punto en el siguiente sub-capítulo.

3.1.1 Territorio en su dimensión simbólica y política.

Comprendemos que la relación socio-histórica referida a un determinado lugar *territorializado* se presenta como una relación entre las dimensiones políticas y simbólicas (HAESBAERT, 2016), la que contendría una dimensión de poder entendida como dominio de un determinado territorio. Complementando este análisis, Souza (2007) comprende territorio siendo principalmente “definido e delimitado por y a partir de relaciones de poder” (SOUZA, 2007, p. 78). Esta definición de territorio vinculada a una idea de poder se entiende “como referencia a un territorio y por medio de un territorio”. En este sentido: “No hay influencia que sea ejercida o poder explícito que se concrete sin sus límites espaciales”

²⁰ Traducción del autor. “O território envolve sempre, ao mesmo tempo (...), uma dimensão simbólica, cultural, através de uma identidade territorial atribuída pelos grupos sociais, como forma de “controle simbólico” sobre o espaço onde vivem (sendo também, portanto, uma forma de apropriação), e uma dimensão mais concreta, de caráter político-disciplinar [e político-econômico, deveríamos acrescentar]: a apropriação e ordenação do espaço como forma de domínio e disciplinarização dos indivíduos.”

(SOUZA, 2016, p. 87). Este llamado del autor, es por sobre todo para no confundir el territorio con el *substrato espacial material*, o espacio concreto, que puede servir como referencia para cualquier interés de territorialización: “diversamente del substrato, los territorios no son material tangible, palpable, sino, *campos de fuerza*” (SOUZA, 1995; 2016); campos que solo existirían mientras duren las relaciones sociales de las cuales ellas son proyecciones espacializadas. Sin negar las dimensiones cultural/simbólica o la dimensión económica del territorio, Souza enfatiza que el ejercicio de significación del territorio es dado en primer lugar por la dimensión política en su sentido amplio.

Continuando con Souza (2007; 2016), un punto importante para definir el sentido de poder, surge a partir de la crítica al uso tradicional y clásico de la geografía que ha tendido a cosificar el territorio, entendido por mucho tiempo como el espacio-geográfico constitutivo de los Estado-nación. Dado por un factor que es ante todo ideológico y que ha intentado legitimar el Estado como fuente de poder asociado a un territorio patrio o territorio nacional, la emancipación del concepto de territorio como proyección espacial de poder y los objetos geográfico materiales exigiría un esfuerzo de crítica ideológica (SOUZA, 2016, p. 92-93). En esta búsqueda, Souza nos presenta las contribuciones que Cornelius Castoradis²¹ desarrolla como avance en el entendimiento del poder, respecto a identificar una ambivalencia en su constitución, que es ante todo ubicuo: “una sociedad sin ningún poder” no es más que una “ficción incoherente” (CASTORADIS, 1983:16 [SOUZA, 2016, p. 83]). El poder entendido desde Castoradis podría ser así “autónomo” y radicalmente democrático, y no necesariamente “heterónomo” (entendiendo asimetría de poder y dominación de un grupo o individuos sobre otros). Esta definición de autonomía estaría sustentada en la práctica por medio de un acuerdo en igualdad de condiciones de todos los miembros de un determinado grupo, en las decisiones tomadas respecto a la organización de un espacio: “El hecho de que esas normas puedan ser discutidas y rediscutidas en cualquier momento, pudiendo ser alteradas, en vez de ser vistas como

²¹ La obra de Castoradis es amplia y las referencias a su obra son constantes en el trabajo del autor. En esta investigación hacemos referencia a sus contribuciones respecto al desarrollo de teorías, sin profundizar en su obra, principalmente por una cuestión de tiempo de investigación.

incuestionables o tabús, indica que se está delante de un poder no heterónimo - y no que se está frente a *ausencia de poder*” (SOUZA, 2016, p. 84). Para el autor, desear una subversión del poder heterónimo por un poder autónomo tendría directa relación con lo que Castoriadis llama de “*imaginario social*”.

Complementando brevemente esta noción de *imaginario* utilizada en profundidad en los estudios sobre movimientos sociales, como bien lo muestra Cancino (2011) en una detallada revisión bibliográfica, observamos que:

Castoriadis plantea que la imaginación es una función o potencia del alma que nos permite transformar *masas* y *energías* en cualidades, o más en general, en hacer surgir una oleada de representaciones en cuyo seno franquear barrancos, rupturas, discontinuidades, saltar de un tema a otro (CANCINO, 2011, p. 3)²².

De esta forma: “es en los movimientos sociales donde podremos encontrar manifestaciones de esa creatividad, dado que estos se movilizan en torno a un futuro anhelado, instituyendo significaciones, sedimentando prácticas” (CANCINO, 2011, p. 3). Existe desde el estudio de los movimientos sociales, un sentido atribuido a ellos como catalizadores de rupturas tanto del poder heterónimo como del imaginario que la sostiene, en este caso, un imaginario dominado por el neoliberalismo. Por lo mismo, para Cancino (2011), los movimientos sociales: “Constituyen espacios en que, por una parte, se critica a la globalización capitalista y en consecuencia a los imaginarios que la sustentan; y por otra, se producen y reproducen otros imaginarios”, de esta forma: “colocan en entredicho el mantenimiento del *statu quo*, promueven alteraciones a ese orden y mantienen el proyecto emancipatorio de autonomía” (CANCINO, 2011, p. 19). Quizás, sea aquí importante recordar una de las grandes frases dichas por Castoriadis durante los movimientos de protesta del ya mencionado mayo del 68 en Francia, y que podría de cierta forma, ayudar a nutrir este debate respecto al sentido político y simbólico de la ocupación: “la imaginación al poder”²³.

²² Grifos del autor.

²³ Referencia, visto en julio del 2018.

https://elpais.com/diario/1998/01/25/opinion/885682803_850215.html

Como podemos observar, un estudio a respecto de los movimientos sociales ayudaría a nutrir y profundizar aún más esta discusión y el fenómeno presentado. Una contribución interesante a este enfoque desde la geografía crítica, proviene de Bernardo Mançano Fernandes (2004), para quien habría una diferencia entre movimientos socio-espaciales y socio-territoriales, entendiendo que hay “relaciones sociales que transforman el espacio en territorio y viceversa, siendo el espacio un *a priori* y el territorio un *a posteriori*”. De esta forma, el espacio tendría una condición perenne y por el contrario, territorio tendría una condición intermitente (FERNANDES, 2004, p. 4). Esta condición intermitente estaría dada, como venimos discutiendo, por el poder ejercido por medio de la territorialización y la territorialidad. Volviendo nuevamente a la discusión respecto al sentido político y de poder contenido en el proceso de territorialización y territorialidad, entendemos por ello en definitiva, el control sobre el espacio por un determinado grupo de personas en un determinado tiempo. Para Haesbaert (2016) territorialización significaría “crear mediaciones espaciales que nos proporcionen un poder efectivo sobre nuestra reproducción como grupos sociales, poder que es siempre multiescalar y multidimensional, material e inmaterial, de “dominación” y “apropiación” al mismo tiempo” (HAESBAERT, 2016, p. 97). Comprendemos a partir de aquí una relación conflictiva que se desdobra en dos puntos: Primero, la relación escalar de los fenómenos geográficos relacionados a la re-significación del espacio urbano; y en segundo lugar, al proceso de territorialización simbólico-político, el que también estaría dado simultáneamente por un movimiento de desterritorialización y reterritorialización.

3.1.2 La escala geográfica en la lectura del territorio.

Para Cuervo Gonzales (2017) la necesidad y el uso de la escala [geográfica] surge a partir del reconocimiento de la pluralidad del espacio social [socio-espacial], que son varios al mismo tiempo: “No hay un espacio social sino varios espacios sociales e incluso una multiplicidad indefinida al interior de la cual el término ‘espacio social’ denota el conjunto innumerable”. Para el autor, quien busca una interpretación “multicéntrica, heterodoxa y pluralista” del territorio,

existen dos fenómenos entrelazados en el uso de las escalas como unidad de análisis. Uno de orden visual-gráfico y otro de orden objetivo-concreto. Para la comprensión del primero:

[...] es necesario que las representaciones del espacio escojan el grado de detalle con el que pretende observar los fenómenos. Mientras mayor sea, mayor será la escala y más fácil será describir y comprender las dinámicas más particulares. Mientras menor sea, más fácil será apreciar las tendencias de conjunto. (CUERVO GONZALES, 2017, p. 61)

Desde el segundo orden señala:

[...] distintos procesos se resuelven a escala diferente y requieren por tanto, aproximaciones totalmente distintas. Siendo por tanto, indispensable lograr concordancia entre *escalas de representación* escogidas, con las de operación concreta de los fenómenos. (CUERVO GONZALES, 2017, p. 61)

Finalmente apunta como mecanismos de relación inter-escalar entre estos dos procesos a la competencia, exclusión, complementariedad, indiferencia, y marginación; para señalar que el adecuado uso de las escalas es lo que “permitirá identificar estructuras relativamente estables que podrían denominarse *estructuras de nivel*” (CUERVO GONZALES, 2017, p. 62)²⁴.

Desde un enfoque aplicado al medio urbano, Neil Smith (2000) reconoce los mecanismos de relación inter-escalar como *procesos sociales contradictorios* en su análisis sobre producción de escala geográfica; la cual estaría dada por la oposición entre competición y cooperación (SMITH, 2000, p. 142). De esta forma la producción y reproducción de escalas geográficas sería conflictiva en la medida que busca “establecer fronteras entre diferentes lugares, localizaciones y sitios de experiencia”, y por lo tanto se basa en la diferenciación espacial. Las escalas que podríamos señalar en relación al territorio vendrían a partir de la comprensión en las relaciones socio-espaciales que se tienen a nivel humano (como conjunto total de la humanidad); social (como determinadas sociedades con sus particularidades y diferenciaciones respecto a otros cuerpos – relacionadas al estadio nación, por ejemplo-); grupal (comprendiendo pequeños grupos) e individual; estas al mismo

²⁴ Cursivas añadidas por nosotros.

tiempo se pueden desenvolver a escala planetaria, escala continental, regional, nacional, local o micro-espacial (GONZALES, 2017). Smith por su parte, entiende como escalas específicas: *el cuerpo, casa, comunidad, ciudad, región, nación y globo*; atravesadas todas estas escalas por la identidad (como características que tornan la escala coherente); las diferencias internas, las fronteras con otras escalas y finalmente; las posibilidades políticas de resistencia inherentes a la producción de escalas específicas, la revocación de fronteras y el salto entre lugares /escalas (SMITH, 2000, p. 144).

De esta forma, la producción de escala se torna fundamental, pues nos otorga un marco para poder observar el grado de reproducción de un fenómeno de ocupación urbana, y su grado subversivo entendiendo que sus fronteras y límites son mutables, pero que sin embargo se constituyen como un “lugar de experiencia” que tiene una determinada escala de representación, y por lo tanto, de disputar una lógica dominante.

3.2 DE LA TERRITORIALIDAD A LA MULTITERRITORIALIDAD.

La importancia de discutir el territorio como espacio significado nos lleva hacia la territorialización y desterritorialización como procesos concomitantes de la práctica humana. Estos fenómenos son los que para Haesbaert (2016, 2007) serían mejor comprendidos a partir de lo que él denomina como multiterritorialidad. Debido a la gran cantidad de material teórico producido, utilizamos en este subcapítulo a las definiciones que Haesbaert (2016) elabora de ambos conceptos a partir de una revisión bibliográfica minuciosa en su obra²⁵.

Inscribir la discusión teórica y las interpretaciones referidas a territorio y territorialidad en un periodo histórico muchas veces reconocido como post-estructuralista o bien como pos-moderno, nos lleva de inmediato hacia un campo cuyas lecturas nos presentan polos diametralmente opuestos. En uno de estos extremos, este fenómeno identificado en el avance de la modernidad hacia el fin del siglo XX, viene acompañada por diversas declaraciones teóricas que

²⁵ HAESBAERT, Rogerio. O mito da desterritorialização. Do fim dos territórios à multiterritorialidad. 10ªed. Rio de Janeiro: Bertrand Brasil, 2016.

proclaman el “fin de era” que han sepultado a la modernidad y sus pilares fundamentales; tales como el Estado-nación, el trabajo, las clases sociales, la democracia, incluso el socialismo (real) y la misma historia como dinámica social acumulativa de “progreso” y “revolución” (HAESBAERT, 2016, p. 24). Es en este lineamiento que muchas veces se comprende la desterritorialización como fenómeno de pérdida del territorio en un sentido de las identidades culturales y el control sobre el espacio.

Con todo, la obra y el pensamiento del autor viene a cuestionar la idea de desterritorialización, quien la entendería como un *mito generalizado* respecto a la idea de pérdida: “Como si la propia formación de una conciencia-mundo no pudiese reconstruir nuestros territorios (inclusive de identidad) en otras escalas, incluyendo la planetaria (...)” (HAESBAERT [1994]; 2016, p. 25). En ese sentido. El autor no niega la existencia de la desterritorialización, sino que señala es un proceso que indisolublemente contiene un movimiento como contraparte, definido como movimiento de reterritorialización (HAESBAERT, 2007, p. 19). La desterritorialización se trataría para el autor, de un problema resultante en primera instancia, de la confusión en los conceptos de territorio que se utilizan para afirmar tales hipótesis, que consideran muchas veces el territorio como sinónimo de espacio o espacialidad, e incluso, como la simple dimensión material de la realidad.

A pesar de esta crítica inicial, Haesbaert apunta algunas contribuciones fundamentales provenientes de Deleuze y Guattari (1972; 1977; 1980; 1991²⁶) en el desarrollo conceptual de territorio y desterritorialización. Inscribiendo estos conceptos en un campo filosófico más que dentro de un campo científico; este punto de inicio marca una condición que le otorga al territorio una dinámica de destrucción y construcción simultánea, pues corresponde a un concepto entendido en sí mismo como:

Contorno, configuración, constelación de un acontecimiento por venir. [...] el concepto [*territorio*] es evidentemente conocimiento, pero conocimiento de sí, y lo que él conoce es puro acontecimiento, que no se confunde con

²⁶ Obras revisadas por Haesbaert, y que no comprenden referencial bibliográfico en la presente investigación.

el estado de las cosas en la cual se encarna. (DELEUZE y GUATTARI, 1992, p. 46)

Es a partir de la existencia de territorio en el campo de lo concebido, como previo a su figuración material, lo que le daría la facultad de “Erigir el nuevo evento de las cosas y de los seres, darles siempre un nuevo acontecimiento: el espacio, el tiempo, la materia, el pensamiento, lo posible como acontecimiento...” (DELEUZE Y GUATTARI, 1992). La diferencia entre una interpretación científica del territorio como dominio específico de lo real y una interpretación filosófica, radica en que esta última tiene la facultad de “desestabilizar lo dado, de crear nuevas conexiones, tanto con otros conceptos que definen territorio como con el mismo contexto histórico-geográfico”; En otras palabras, significa “pensar en términos de *devenir* y no de evolución, en cualidades expresivas y no en funciones, en un pensamiento procesual” (HAESBAERT, 2016, p. 111). En este proceso de imbricación entre lo material y lo concebido, el concepto de devenir cobra protagonismo como *creación de lo nuevo*, y constituye un eje como perteneciente incluso al campo de la geografía: “son orientaciones, direcciones, entradas y salidas” (DELEUZE Y PARNET, 1987 apud HAESBAERT, 2016, p. 111).

Haesbaert (2016) reconoce la *multiplicidad* como rasgo definitorio de la teoría elaborada por Deleuze y Guattari, que se entendería como constitutiva de la construcción de la propia realidad, superando de esta forma las dicotomías entre consciente e inconsciente, naturaleza e historia, cuerpo y alma (HAESBAERT, 2016, 112); en este caso, la multiplicidad no tiene ni sujeto ni objeto, sino únicamente determinaciones, tamaños, dimensiones que no pueden aumentar sin que ella cambie de naturaleza (REBERENDO, 2008)²⁷. La multiplicidad como lectura estaría sustentada en el modelo y concepto de *rizoma*, entendida como estructura no jerárquica y sin punto central, este último comprendido como centro de poder o referencia que determine otros conceptos que puedan surgir a partir de él. De esta forma, pensar y crear a partir de la idea de *rizoma*, estaría dada por

²⁷ Fuente: <http://deleuzefilosofia.blogspot.com/2008/07/principio-de-multiplicidad.html>
Visto en septiembre 2018

encuentros, acontecimientos y agenciamientos. Entramos de esta forma, en un concepto que intenta definir la dinámica procesual como horizonte del devenir, *del territorio*. Este en este sentido, el *agenciamiento* “sería entendido como una noción más amplia que estructura, sistema, forma; comportando componentes heterogéneos” (HAESBAERT, 2016, 116). “Un agenciamiento es precisamente ese aumento de dimensiones en la multiplicidad que cambia necesariamente de naturaleza a medida que aumenta sus conexiones” (REBERENDO, 2008). Finalmente Haesbaert señala:

Pensar estos agenciamientos, es sin duda, pensar en una geografía, una geografía de las multiplicidades y de las simultaneidades como condición para el propio movimiento, la propia historia (o devenir), pues agenciamiento es, antes que todo, territorial. No hay Historia ni devenir (creación) posible sin esos encuentros, sin esos agenciamientos. (HAESBAERT, 2016, 117)²⁸

Se reconoce de esta forma una imbricación entre territorio y *agenciamiento*, como movimientos concomitantes al proceso de territorialización y desterritorialización: “Todo agenciamiento es territorial y doblemente articulado en torno de un contenido y de una expresión, recíprocamente presupuestos y sin jerarquía entre sí” (HAESBAERT, 2016, p. 123). El concepto de territorio entendiendo estos movimientos de agenciamiento que se encontrarían en algún sentido, fuera del espacio geográfico, es lo que para el autor tornarían su definición extremadamente amplia, pues “como todo puede ser agenciado, todo puede ser también desterritorializado y reterritorializado.”

La desterritorialización para el autor, más que ser pensada como una extinción del territorio, se relaciona a la dificultad en la lectura de los nuevos territorios que surgen a partir de la desterritorialización, mucho más múltiples y discontinuos, sobre todo en un periodo pos-moderno. Sería entonces, el continuo de territorialidad / desterritorialidad / reterritorialidad lo que modificaría las

²⁸ Traducción del autor: “Pensar estes agenciamientos é, sem dúvida, pensar em uma Geografia, uma geografia das multiplicidades e das simultaneidades como condição para o próprio movimento, a própria História (ou devir), pois o agenciamiento é, antes de tudo, territorial. Não há História nem devir (criação) possível sem esse encontros, sem esses agenciamientos.”

significaciones atribuidas al territorio. Haesbaert defiende la idea de que la desterritorialización corresponde en realidad, a la intensificación de la territorialización en el sentido de una multiterritorialidad (HAESBAERT, 2016, p. 32); y entiende de esta forma territorialización en un sentido general como “las relaciones de dominio y apropiación del espacio, es decir, nuestras mediciones espaciales de poder, poder en el sentido amplio, que se extiende de lo más concreto a lo más simbólico” (HAESBAERT, 2016, p. 339), constituyendo por tanto, en su conjunto, una “experiencia integrada del espacio”. En una era posmoderna, esta experiencia integrada, estaría dada a diferencia de una comprensión continua y fija del espacio territorial, como una formada a partir de “territorios-red, discontinuos, móviles, espacialmente fragmentados”, en donde en el caso de individuos o grupos sociales, se puede decir que “construyen sus (multi) territorios integrando de alguna forma, en un mismo conjunto, su experiencia cultural, económica y política en relación al espacio.” (HAESBAERT, 2016, p. 341). Finalmente, es a partir de esta lectura de los movimientos: “a esta reterritorialización compleja, en red, con fuertes connotaciones rizomáticas, o sea, no jerárquicas, a lo que le damos el nombre de multiterritorialidad.” (HAESBAERT, 2016, p. 343). Una de las características más importantes en la multiterritorialidad, entendido como concepto capaz de albergar un sentido de transformación en su condición de devenir, se refleja en que las nuevas territorialidades no surgirían como mero traslape o superposición de identidades diversas, que sumadas nos entregarían una nueva identidad como totalidad, sino que se trataría de una reconfiguración entendiendo un desplazamiento de las individualidades que componen el movimiento, como construcción efectivamente *nueva, flexible y mutable*.

Haesbaert (2016) identifica en un contexto de comienzos del siglo XXI, la posibilidad de una formación de territorialidad-mundo, como identidad territorial global, construidas a partir de problemáticas que son comunes al globo como un todo, señalando a modo de ejemplo, las problemáticas ecológicas. Añade respecto a la identidad global: “Si ella se encuentra presente, lo es mucho más en un nivel simbólico, como una conciencia-mundo, de cierta forma embrionaria, más que en

un sentido concreto, refiriéndose a un cuerpo como territorio-mundo, jurídico y políticamente hablando” (HAESBAERT, 2016, p. 346). En este punto podemos encontrar una conexión respecto a un sentido urbano en escalas que van desde lo local incluso a lo global, en los procesos de multiterritorialidad ejercidos por nuevas identidades ciudadanas. Como reconoce el autor “la multiescalaridad y la multidimensionalidad de los procesos de desterritorialización [multiterritorialidad] están asociados, antes que todo, a los sujetos que la promueven (HAESBAERT, 2016, p. 341); reconoce además, que las grandes metrópolis urbanas pueden promover en mayor grado un *cosmopolitismo multiterritorial*, el cual surgiría a partir de las condiciones predispuestas en sus dimensiones económica, políticas y culturales, existiendo una diferencia entre multiterritorialidad potencial, referida a un campo de lo posible; y la que en el movimiento de territorialización es realizada como multiterritorialidad efectiva (HAESBAERT, 2016, p. 347).

A partir de estas reflexiones y definiciones en torno al territorio, presentamos a continuación el estudio de caso como fenómeno que posibilita el engranaje de ambos campos de estudio: espacio público y territorio.

4 PARQUE GOMM Y EL MOVIMIENTO “SALVEMOS O BOSQUE DA CASA GOMM”.

La presentación de este capítulo se hará de forma general y exponiendo los antecedentes más relevantes en la trayectoria y consolidación del Parque, para posteriormente y a partir del conocimiento que el lector tenga, hacer una re-lectura desde la perspectiva teórica propuesta en la disertación. Como es indicado por el mismo movimiento, el objetivo de presentar a la comunidad los antecedentes históricos relacionados al parque busca denunciar los caminos que la planificación urbana de Curitiba ha tomado durante las últimas décadas.

Se percibió durante la investigación que la defensa del parque no correspondía a un movimiento aislado que buscase sólo un reconocimiento público del parque, sino que la *Salvemos o Bosque da casa Gomm* conforma una trama o red ciudadana que envuelve la lucha paralela y continua de otros espacios

públicos de Curitiba. De allí que la *Salvemos* no se puede comprender por sí sola, y sí como parte de un movimiento mayor que se articula en una red local, compuesta por varios lugares con características similares, como se expresa en estudios similares señalados en el punto 1.2. Debemos reconocer que si bien en esta trama de lugares son de igual importancia entre sí, el Parque Gomm adquiere una relevancia simbólica quizás mayor, pues ha sido a partir de su lucha que se ha polinizado a otros espacio públicos ocupados, marcando en ese sentido, un precedente histórico. Al mismo tiempo la lectura se vuelve multiescalar, podemos percibir la concordancia de esta trama de activismos en relación a otras grandes capitales del globo.

4.1 CONTEXTO HISTÓRICO

El Parque Gomm se encuentra ubicado en lo que hoy es el actual Barrio Batel (Fig. 1 y 2), que limita en dirección noroeste con la región centro de la ciudad de Curitiba. La superficie original del Parque Gomm daba con la actual Avenida Batel, eje central del barrio. Durante la segunda mitad del siglo XIX en el Paraná y comienzos del XX, el apogeo de la hierba mate sumada a la del café²⁹, sitúa al barrio como centro de los llamados *Barones del Mate*, que construyen sus casas y mansiones junto a los molinos, fábricas y espacios de comercialización en este lugar. Es así, como Batel se constituye históricamente como un área principalmente residencial de alto padrón económico, conservando ese perfil hasta el día de hoy.

En ese contexto, el empresario inglés Henry Gomm junto a su mujer, Isabel Withers Gomm –quien además fue fundadora de la Cruz Roja en Paraná– construyen en el año 1913 lo que hoy se conoce como la *Casa Gomm*. Situada al final de la Avenida Batel, la mansión se encontraba inserta en una superficie de aproximadamente 20 mil metros cuadrados, conocido como *Bosque Gomm*³⁰. La Casa Gomm es construida en madera de araucaria, inspirada en la arquitectura

²⁹ Fuente, Gazeta do povo: <http://www.gazetadopovo.com.br/vida-e-cidadania/especiais/erva-mate/economia.jpp> visto el primer semestre de 2017

³⁰ Fuente, Gazeta do povo: <http://www.gazetadopovo.com.br/vida-e-cidadania/velha-historia-em-novo-endereco-32s85kqpnnovtdvku1g6qol72> visto en primer semestre de 2017

inglesa norteamericana de estilo Massachusetts, único ejemplar de esta tipología en la ciudad y considerada de alto valor histórico y patrimonial. Posee tres pisos, un sótano, seis chimeneas, una terraza en L, ventanales *bow window* y la cubierta de tejas francesas³¹ (Fig. 3).

Durante la década de 1930/40 el hijo de la pareja, Harry Blas Gomm se casa con Luisa Bueno, hija de diplomáticos -que sería la primera mujer en volar en avión en el Estado en 1942. Henry es designado como cónsul inglés de Paraná, y a partir de ese momento, la casa Gomm se transforma en un lugar de encuentro de extranjeros, intelectuales e industriales, siendo un punto cultural aristocrático reconocido, que llevó a la casa a ser conocida como *la embajada del mundo*. El año 1986 muere Luisa Gomm, por lo que la casa pasa a ser heredada por sus cinco hijos, quienes venden la propiedad al empresario local Salomão Soifer, quien posteriormente impulsara el futuro shopping patio Batel en el lugar.

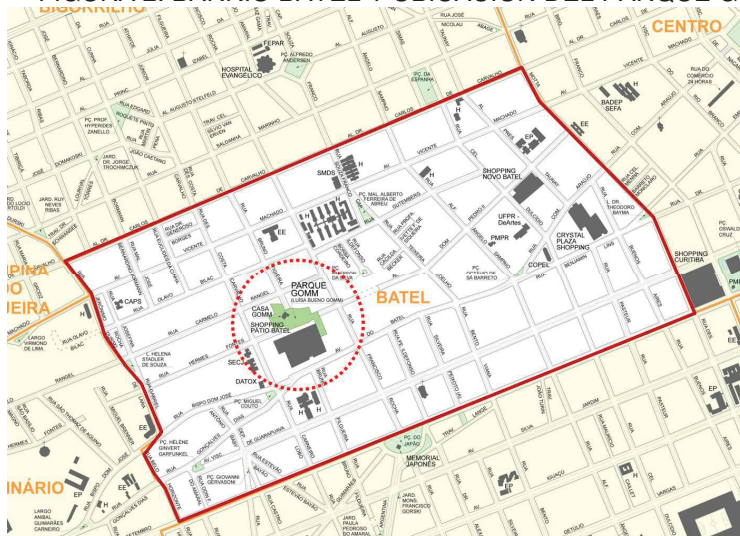
³¹ Fuente: <http://www.patrimoniocultural.pr.gov.br/modules/conteudo/conteudo.php?conteudo=73>

FIGURA 1. MAPA DE CURITIBA Y SUS BARRIOS. UBICACIÓN BARRIO BATEL.



FUENTE. IPPUC, 2017. Adaptación del autor.

FIGURA 2. BARRIO BATEL Y UBICACIÓN DEL PARQUE GOMM.



FUENTE. IPPUC, 2017. Adaptación del autor.

FIGURA 3. CASA GOMM



FUENTE. Salvemos o Bosque da Casa Gomm, enero 2017.

4.2 DIVERSAS DISPUTAS Y PROYECTOS SOBRE LA CASA Y EL PARQUE GOMM

El año 1974, bajo la administración municipal de Jaime Lerner, se promulga la ley 4857/74³² con el objetivo de estimular la preservación y conservación de áreas verdes en la ciudad. Esta herramienta se presenta como medida de resguardo frente al gran crecimiento urbano que Curitiba venía experimentando entre las décadas de 1930 y 1960³³. La ley estipulaba una serie de mecanismos para promover la creación de parques y unidades de conservación, yendo desde incentivos fiscales como la exención de impuesto territorial; tasas de iluminación; recolección de basura y limpieza; subvención anual en proporción a la tasa de impuestos; llegando incluso hasta la venta, desapropiación o permuta de dichas áreas al ejecutivo; así también, es definida su categoría bajo el artículo 2° del decreto municipal como: *“áreas verdes destinadas a la preservación y protección de bosques y aguas existentes (...)”*. Es bajo esta ley promulgada, que el Instituto de Pesquisa e Planejamento Urbano de Curitiba (IPPUC), realiza ese año un catastro de las áreas verdes relevantes para la ciudad, complementada con una segunda el año 1982. En ese levantamiento, es identificado el Bosque Gomm como un área de importancia (Fig. 4), dado por su gran tamaño además de su ubicación en la configuración urbana. Este hecho sería el primer paso para iniciar un proceso de reconocimiento patrimonial del área y de la casa Gomm.

En 1987 la administración municipal encabezado por Roberto Requião, en conjunto con el IPPUC, comienzan a gestar dicho reconocimiento patrimonial del Parque -cuya área en ese momento ya pertenecía al grupo Soifer. Surge así una propuesta llamada *“Parque do Batel”* (Fig. 5), en donde se puede apreciar que toda el área que correspondía al parque original (19.439 m², propiedad de Soifer, Berman & Cía. Ltda.) junto a otras dos áreas (Egon Alwis Mueller y Marese Lanconi, con 2.818 m² e 1.002 m² respectivamente), que sumadas daban un total

³² Decreto ley 4857/74, fuente: <https://leismunicipais.com.br/a/pr/c/curitiba/lei-ordinaria/1974/485/4857/lei-ordinaria-n-4857-1974-dispoe-sobre-estimulos-a-preservacao-e-protecao-das-areas-verdes-e-da-outras-providencias> Acceso primer semestre 2017.

³³ Publicación original *Salvemos*:

<https://www.facebook.com/SalvemosOBosqueDaCasaGomm/photos/a.398540500267020.1073741826.398533546934382/854881714632894/?type=3&theater> Acceso primer semestre 2017.

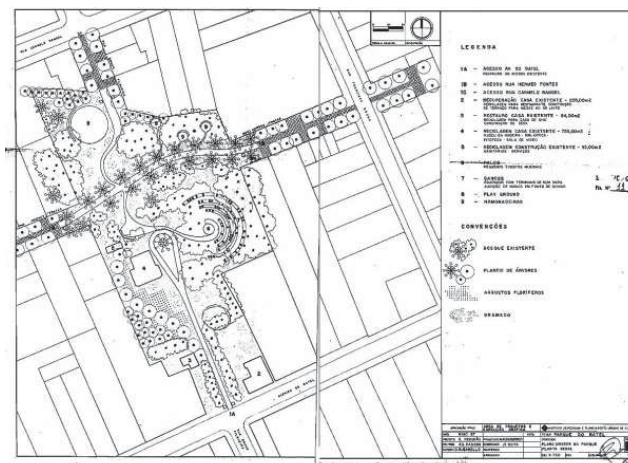
de 23.250 m², serian destinadas a la creación de un complejo ambiental, cultural y de esparcimiento.³⁴

FIGURA 4. CATASTRO AREAS VERDES, IPPUC, RECORTE PARQUE GOMM³⁵.



FUENTE. Salvemos o Bosque da Casa Gomm, octubre 2015.

FIGURA 5 PROYECTO PARQUE DO BATEL, 1987.



FUENTE. IPPUC; Salvemos o Bosque da Casa Gomm, agosto 2013

³⁴ Publicación original *Salvemos*:

<https://www.facebook.com/SalvemosOBosqueDaCasaGomm/photos/a.491868744267528.1073741872.398533546934382/422170207904049/?type=3&theater> Acceso primer semestre 2017

³⁵ Mapa original:

<http://curitibaemdados.ippuc.org.br/anexos/1974%20Areas%20Verdes%20Lei%204857-74.jpg> Acceso primer semestre 2017.

El proyecto *Parque do Batel* fue archivado como una idea para la ciudad y como registro del esfuerzo por declarar patrimonio la casa y el parque Gomm, que finalmente tuvo resultado el 14 de abril de 1989³⁶, fecha para la cual gran parte de la superficie ya era de propiedad privada. Importante señalar que en los registros públicos, la descripción de la casa refiere que le es conferida “*valor de originalidad, constituyéndose como un ejemplar único*”, así como se encuentra emplazado en “*una extensa área verde que debe ser preservada como entorno del edificio*”³⁷. El grupo Soifer proyecta un shopping de grandes dimensiones en lo que era gran parte del Bosque Gomm, y sobre donde se emplazaba la casa Gomm. Debido a la categoría reconocida del inmueble, el año 2000 con autorización del ahora -en ese entonces- gobernador de Estado Jaime Lerner, la Casa Gomm fue removida y desplazada hacia el final del terreno original. El traslado fue dirigido por el arquitecto Humberto Fogaça, y fue llevado a cabo desmontando la casa pieza por pieza, conservando un 90% de material original; este proceso significó una inversión de 160,00 mil R\$ del grupo Soifer, catalogada como una compensación por las *alteraciones urbanas* provocadas por la construcción del Shopping. Cabe señalar que dentro de las compensaciones, el grupo Soifer dona al gobierno municipal la parte posterior del antiguo Bosque Gomm –donde ahora se emplaza la casa- pasando a ser un bien público, además de preservar su categoría de patrimonial según el decreto. De esta forma la configuración espacial y las dimensiones actuales quedaron como se muestra en la figura 6.

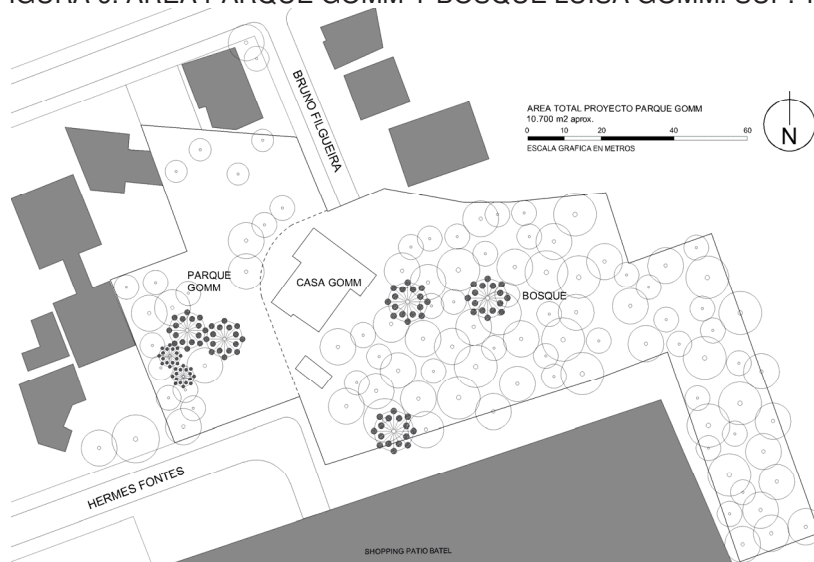
Por otra parte y al mismo tiempo, el shopping en su emplazamiento urbano debía considerar la apertura de una nueva calle para la circulación de emergencia. Esta es proyectada por sobre la porción de bosque restante y un área verde desocupada que ahora era de propiedad pública (Fig. 7). Es este proyecto de *rua*³⁸ anunciado el 2013, es el que dará inicio al movimiento de activismo ciudadano *Salvemos o Bosque da Casa Gomm*.

³⁶ Registro de la inscripción patrimonial de la casa y bosque Gomm. Fuente: <http://www.patrimoniocultural.pr.gov.br/modules/conteudo/conteudo.php?conteudo=73>

³⁷ Ibid.

³⁸ “calle” en su traducción al español.

FIGURA 6. ÁREA PARQUE GOMM Y BOSQUE LUISA GOMM. SUP. TOTAL 10.700 m².



FUENTE. Google Hearth. AUTOR: Rodrigo Cuevas, 2017

FIGURA 7. PLANO DE EMPLAZAMIENTO PARQUE GOMM. ÁREA DE OCUPACIÓN CIUDADANA E INTERVENCIÓN. 3.000 m² APROXIMADAMENTE.



FUENTE. Google Hearth. AUTOR: Rodrigo Cuevas, 2017

4.3 SHOPPINGS VERSUS URBANISMO, O DOS CARAS DE LA MISMA MONEDA.

El proyecto comercial denominado *Shopping Patio Batel*, cuya superficie proyectada y autorizada correspondía a 110.000 m², comenzó a ser construida a comienzos del año 2000 con el traslado de la casa Gomm para permitir las excavaciones. Este proyecto significó la destrucción de aproximadamente dos tercios de lo que constituía la superficie original del Bosque Gomm. El cambio en el paisaje debido a la pérdida de la flora nativa se puede apreciar en la figura 8, que muestra en secuencia dos fotos aéreas tomadas por IPPUC en 1990 y 1999 respectivamente, y presentadas por la *Salvemos* como parte de los antecedentes entregados a la comunidad³⁹.

La casa Gomm ahora situada como punto final de la calle sin salida Bruno Filgueira, alberga en su parte posterior la porción restante del Bosque Gomm. La fachada posterior del Shopping Patio Batel, también colinda con una calle sin salida, llamada Hermes Fontes, que limita también con lo restante de bosque, sirviendo como ruta de acceso al estacionamiento, así como punto de carga y descarga de productos. Esta calle proyectada en línea recta se sobrepone al resto de bosque, y conecta con una tercera calle llamada Pedro II (Fig.7).

El 26 de junio del 2013, un reportaje en el diario local *Gazeta do Povo*⁴⁰, presenta el proyecto de conectividad de las calles Hermes Fontes y Pedro II, señalada como una de las medidas compensatorias a la conectividad urbana por el grupo Soifer (Fig. 9). Una de las principales críticas a este proyecto, radica en la denuncia respecto a los presupuestos públicos que serían destinados por parte de la prefectura a financiar tal obra bajo el argumento de la conectividad, siendo que en la práctica “*tales inversiones sólo influenciarían directamente al Shopping*”, como destaca Carlos Hardt, director de la escuela de arquitectura y urbanismo de la PUCPR en dicho reportaje.⁴¹

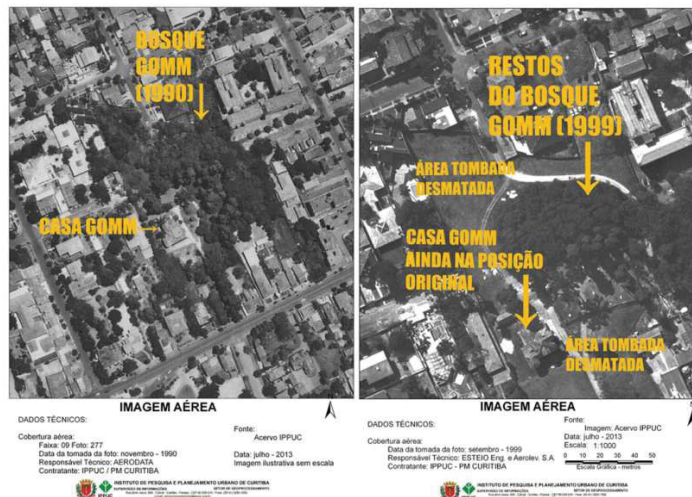
³⁹Fuente:

https://www.facebook.com/pg/SalvemosOBosqueDaCasaGomm/photos/?tab=album&album_id=421849577936112

⁴⁰ Fuente. *Gazeta do Povo*: <http://www.gazetadopovo.com.br/vida-e-cidadania/shopping-no-batel-preve-derrubada-de-area-verde-bbgcqcqclpdwwercc7r8hdmb>

⁴¹ *Ibíd.* Traducción libre del autor.

FIGURA 8. PÉRDIDA DE FLORA NATIVA DURANTE LOS 90



FUENTE. (IPPUC) Salvemos o Bosque da Casa Gomm, agosto 2013

FIGURA 9. PRIMERA PROPUESTA CALLE DE ACCESO AL SHOPPING.



FUENTE. Gazeta do povo, Junio 2013

Este proyecto significaba una amenaza al bosque restante, pues para ser realizado se debía atravesar y por ende, fragmentar el espacio y talar nuevos árboles. Fue la presentación de este proyecto el que encendió la alarma entre los ciudadanos que se comenzaron a agrupar en defensa de la flora y fauna

remaneciente, y que pasan además a denunciar las prácticas fuera de la ley y las normas que estarían infringiendo los intereses privados, y paradójicamente permitido por los organismo públicos con el objetivo de ejecutar estas obras. Ejemplo de esto son las denuncias efectuadas sobre el trazado demarcatorio de la calle Hermes Fontes por el medio del bosque, mostrando los posibles árboles cortados, esto sin existir en ese entonces aún la aprobación del permiso de ejecución⁴².

A partir de las críticas que surgieron producto del reportaje en el diario local, fue la propia IPPUC quien salió al paso para rechazar tal propuesta de conectividad. Paradójicamente, y por otra parte, una de las condiciones legales para dar recepción de la obra final y el funcionamiento del proyecto comercial, debía considerar una nueva vía tránsito vehicular, por lo que existía un interés especial del shopping por llevar a cabo dicho proyecto. Es así como en julio del 2013 presentan una nueva idea de trazado (Fig. 10)⁴³, que si bien no atraviesa el grueso del bosque, sí lo hace por el área patrimonial aledaña a la casa, y prevé el corte de siete árboles. Todo esto en un área de 3000 m², lo que fragmentaría e inutilizaría el lugar como parque, debido al tamaño residual con el que quedaría. Esta segunda noticia del diario Gazeta do Povo, hace referencia por primera vez del recién creado movimiento ciudadano *Salvemos o Bosque da casa Gomm*.

El bosque se torna así, tanto del interés ciudadano para su conservación, como de interés del Shopping por crear una nueva calle, volviéndose de esta forma, un espacio en disputa. Disputa que se da tanto en el espacio urbano, como través de los organismos públicos de planificación, mediante la presión ejercida en ellos tanto por los intereses económicos como por el interés ciudadano. Claramente, la desventaja de la ciudadanía se hace evidente considerando el giro urbano a favor de la especulación por el que Curitiba –así como las capitales brasileras- viene transitando a partir de la década de los 70.

⁴² Publicación denuncia *Salvemos*:

https://www.facebook.com/pg/SalvemosOBosqueDaCasaGomm/photos/?tab=album&album_id=409230512531352

⁴³ Fuente. Gazeta do povo: <http://www.gazetadopovo.com.br/vida-e-cidadania/via-para-contornar-bosque-preve-remocao-de-arvores-bryql19wchlicyqqarluln4ge>

Este último punto tema será abordado con mayor claridad en punto 4.7.1. Sin embargo, se hace necesario explicitar este desequilibrio en las condiciones bajo las que se enfrentan dos fuerzas opuestas, pues es en este choque donde las significaciones se tornan de interés fundamental para el análisis del fenómeno urbano presentado. Significaciones entendidas como estrategias, queriendo señalar con esto, que la ocupación de un área verde que hasta ese entonces se podría señalar como un *lote vacío*⁴⁴, es nutrida con una diversidad de acciones colectivas, sustentadas en fundamentos históricos, teóricos como prácticos, que teje una trama densa proyectada sobre el espacio público en la defensa de él; versus una visión evidentemente más pobre, racional que ve en el mismo espacio sólo una calle, cuyo objetivo es beneficiar a un proyecto privado.

FIGURA 10. SEGUNDA PROPUESTA DE CALLE DE ACCESO



FUENTE. Gazeta do povo, Junio 2013

Es esta diferencia sustancial la que en diversos saltos escalares permite hacer una lectura y reflexión sobre los caminos que la ciudad y las metrópolis

⁴⁴ Señalamos en este sentido que el área del bosque y Parque Gomm deja, a partir de la década de los 90, de tener un protagonismo en el Barrio de Batel y la trama urbana. Si bien es cierto existe una carga histórica sobre ella, esta, al no ser reconocida por parte de la prefectura, se convierte en un recorte temporal de dos décadas, en un área sub-utilizada.

contemporáneas están tomando, y sobre la cual se quieren hacer evidentes posibilidades reales de subversión.

4.4 SALVEMOS O BOSQUE DA CASA GOMM: DE LA DENUNCIA AL ACTIVISMO CIUDADANO.

Como se ha mencionado, a partir del citado reportaje en el periódico local, se crea una página de denuncia en *Facebook* que reúne a ciudadanos interesados y comprometidos en preservar el área remaneciente de bosque. El 30 de junio del 2013, se convoca a la primera actividad llamada “1° *piquenique dos sabiás*”⁴⁵. Esta primera acción tuvo una convocatoria positiva en los ciudadanos y en las redes sociales, por lo que el domingo siguiente, siete de julio de 2013, fue realizada la segunda versión⁴⁶, que además incorporó una fiesta ciudadana de *sombrinhas* (paraguas de sol) y un encuentro del grupo *Croquis Urbanos*. Bajo el lema *abram o portão* –abran el portón- en referencia al cerco perimetral que impedía entrar parque, el número de participantes prácticamente se multiplicó por diez, lo que permitió poner la discusión en una esfera más amplia de la sociedad Curitibana. Estos encuentros de carácter cívico cultural comenzaron a tener una continuidad durante los siguientes finales de semana, institucionalizando -por así decir- los días sábados para dichas reuniones. Cabe señalar como un fenómeno interesante en esta primera etapa de surgimiento y consolidación del movimiento, las jornadas fueron todas realizadas en las veredas y en la calle Bruno Filgueira.

Durante este primer tiempo, en que en que la construcción de la calle para el acceso al estacionamiento del shopping era latente, la velocidad de acción a nivel de marcar el espacio disputado se hacía evidente por parte de ambos intereses. Es así, como en agosto del 2013, el shopping realiza el trazado de lo que sería la vía de acceso vehicular que fragmentaría el parque (Fig. 11). Ante

⁴⁵ Sabiás es el plural de sabiá, ave conocida en español como Tordo. La traducción del evento es entonces, “picnic de los *Tordos*”. Publicación del evento: https://www.facebook.com/pg/SalvemosOBosqueDaCasaGomm/photos/?tab=album&album_id=399009083553495

⁴⁶ Publicación del evento: https://www.facebook.com/pg/SalvemosOBosqueDaCasaGomm/photos/?tab=album&album_id=402419586545778

este hecho, la ciudadanía activista pasa desde la manifestación de la calle, a la ocupación el área verde (Fig. 12).

FIGURA 11. TRAZADO DE CALLE SOBRE AREA DISPUTADA.



FUENTE. Salvemos o Bosque da Casa Gomm, agosto 2013.

FIGURA 12. FERIA DE TRUEQUE DE JUGUETES Y OCUPACIÓN DEL PARQUE



FUENTE. Salvemos, octubre y noviembre de 2013.

La lucha por la creación de parque Gomm comienza a reunir ciudadanos de todos los barrios, y también de diferentes ciudades y países que ven con especial interés el fenómeno que se presenta. Esta afirmación se sustenta en la

diversidad de actores que confluyen en las también, diversas expresiones y manifestaciones que poco a poco, comienzan a redefinir un espacio que, si bien es un área verde con alto valor ecológico urbano, se encontraba hasta antes de su ocupación sin rasgos propios, entendiendo por esto, características que puedan remitir a su particularidad como parque dentro de la trama urbana.

Es complejo delimitar y definir con claridad quienes componen el movimiento. Sin embargo, podemos observar a modo general, que corresponde a un grupo heterogéneo y móvil en donde, si bien se puede identificar un núcleo que impulsa y activa tanto las publicaciones de la página como una permanencia y ocupación constante, su papel cumple una función articuladora con activistas que cumplen roles según intereses, tiempos, herramientas y campos de acción variados, con propuestas que son previamente discutidas, elaboradas y convocadas. En este sentido el Parque Gomm es un espacio abierto, y cualquier ciudadana o ciudadano tiene la posibilidad de integrarlo.

Se reconoce, existen significaciones, visiones e ideas comunes como un elemento articulador, pues el Parque como lugar [re]apropiado y [re]significado, expresa en su nueva geografía un imaginario contrario al presentado por el Shopping como paradigma de consumo. La conservación del bosque y la vida al aire libre dentro del espacio urbano es expresión de este imaginario. Interesante en este sentido, es mencionar el nombre con el que los integrantes de la *Salvemos* se denominan entre sí y a los ciudadanos que acompañan la causa: *bosquimanos/as*. Percibimos una alta carga simbólica en esta expresión, pues *bosquimanos* es una tribu del sur de África, que habita principalmente las regiones de Botsuana, Namibia, Sudáfrica y Angola⁴⁷; son una tribu que vive principalmente de la caza y recolección, y su nombre proviene de la palabra *boschjesman*, que significa *hombre del bosque*.

Mathieu Bertrand, *bosquimano* y abogado de profesión es un actor clave dentro de la *salvemos*. Su rol de activista se ha centrado en equipar con antecedentes legales e históricos al colectivo ciudadano; así como pulsar

⁴⁷ Referencia: <https://www.survival.es/indigenas/bosquimanos>. Visto febrero, 2018.

fuertemente el activismo virtual por la página *facebook*. En relación al sentido de pertenencia que implica ser *bosquimano/a*, en entrevista señala:

[...] es un poco misterioso. Como decimos que somos bosquimanos, es más bien un club, de cierta forma es abierto a todos, pero las personas deben adherir, entonces es de cierta forma una fraternidad, tiene un aspecto de fraternidad. BERTRAND, Mathieu. Entrevista concedida 29 julho, 2016.⁴⁸

Podemos observar que ser un/a ciudadano/a *bosquimano* es una auto referencia del grupo respecto al conjunto total de la ciudadanía. Es decir, son ciudadanas y ciudadanos cuya enunciación remite a un determinado espacio físico que debe ser defendido, y su universo simbólico remite a una idea de habitantes del bosque como totalidad, que se constituye también como un movimiento a escala urbana. De esta forma comprendemos que la lucha por el Parque Gomm no es solo una lucha por un barrio, sino que también por el urbanismo de Curitiba como totalidad de la experiencia urbana. Sobre estas reflexiones, Luca Rischbieter, geógrafo, pedagogo y *bosquimano* con presencia activa en el Parque Gommy en las plataformas virtuales nos dice al respecto:

El parque Gomm concentra en un espacio minúsculo todos los dramas del urbanismo de un país del tercer mundo. Queriendo hacer un shopping en un área que era preservada... falta de respeto a la ley. El Parque Gomm es un modelo, una pauta positiva.

[...] Nuestra función es hacer el urbanismo que el urbanismo ya hizo. Estamos haciendo lo que el poder público ya hizo. Entonces nuestra presencia es un síntoma de la degradación del poder público. Traemos ciudadanía

RISCHBIETER, Luca. Entrevista concebida el 11 de febrero, 2018.

Respecto a los objetivos que hay por detrás de la ocupación y reapropiación del lugar, el último párrafo contiene dos puntos importantes para reflexionar. El primero señala a un *urbanismo que ya se hizo*, en referencia al urbanismo que impulsó Curitiba durante la década de los 70 con Jaime Lerner a la

⁴⁸ Texto original del portugués, traducción del autor.

cabeza política de la prefectura de la ciudad. Ese urbanismo es el que dio en algunos casos, prioridad al peatón por sobre el automóvil al momento de diseñar y proyectar una reconfiguración urbana, que al mismo tiempo posicionó a Curitiba como *ciudad modelo*. Remitir a este tiempo histórico es de cierta forma controversial, pues en la narrativa espacial histórica, el plan urbano impulsado por Jaime Lerner no tuvo el rasgo democrático característico de la propuesta ciudadana que los bosquimanos presentan a la ciudadanía.

Importante es señalar al paradigma del automóvil como eje que marca en gran medida tanto el discurso y la práctica urbana que se disputa. No es por acaso que la *Salvemos* surgiera a partir de un proyecto que pretendía crear una calle vehicular sobre un área preservada. En términos estrictos, el movimiento de la *Salvemos* no surgió contra el shopping, sino contra la falta de criterio y desproporción en las políticas públicas que estaban permitiendo la destrucción de la totalidad del área de lo que fue el Bosque Gomm, para la circulación de vehículos hacia el shopping. Como segundo punto y continuando con el anterior, sería esta permisividad excesiva en la transformación de la ciudad, adecuada a los intereses de privados, los que denotarían la degradación del poder público señalada por Luca; de allí proviene la importancia de la dimensión política de la lucha del Parque.

4.5 UN MISMO LUGAR, DIVERSAS EXPERIENCIAS Y SIGNIFICACIONES.

Como se ha mencionado, la diversidad y la complejidad dada por la heterogeneidad de los ciudadanos y activistas es fundamental para significar el Parque por medio de la intervención creativa como estrategia de ocupación. En otras palabras, ha sido esta diversidad fundamental en el éxito del movimiento por el reconocimiento del parque Gomm, que pasa ser un espacio abierto y un lugar para pensar alternativas experimentales en la convivencia de una ciudadanía, siendo la acción de los bosquimanos fundamental. En este subcapítulo se presentan algunas de las principales acciones y prácticas socio espaciales.

4.5.1 Agricultura urbana: Huerta comunitaria laberinto y banco de semillas criolla.

Una de las primeras acciones realizadas en el transcurso de la ocupación del Parque fue el trabajo con la tierra y la creación de un huerto comunitario que comenzó el 4 de enero del 2014, y continuó con una serie de encuentros que dieron como resultado una gran cantidad de canteros sembrados por todo el perímetro al interior del parque⁴⁹. En abril del 2014 se crea la huerta laberinto junto a la propuesta de un banco de semillas criollas comunitaria para la ciudad. Esta huerta laberinto se consolidaría con el tiempo como uno de los principales –sino el principal- punto de referencia en los encuentros de los *bosquimanos*. Tanto así, que fue un punto de resguardo para los activistas durante finales del 2016 y comienzos del 2017, periodo durante el cual el Parque fue intervenido por la prefectura.

La huerta comunitaria del Parque Gomm como práctica es además de fundamental en la transformación del espacio, reflejo del panorama de activismo en Curitiba. Existen diversos huertos comunitarios esparcidos por la ciudad que han sido impulsados por ciudadanos conectados por estos lugares. Goto, artista, agricultor urbano y participante activo de varias huertas comunitarias, incluyendo el Parque Gomm, en entrevista señala como factor común a todas ellas el tamaño pequeño que utilizan, para resaltar que su importancia está en lo que llaman de Huerta-escuela:

Ellas son lugares de aprendizaje, lugares de intercambio, en donde la misma práctica te hace aprender mucho, son intercambios fuera del padrón del sistema educacional. Entonces hay matrices que se van replicando [entre unas y otras], aprendimos algo allá que hacemos acá. [El huerto] no está enfocado necesariamente en la cuestión productiva, ellas no van a sanar los problemas de producción alimentaria de las personas del barrio, pero como matriz de práctica, las personas van a llevar eso para sus casas. GOTO. Entrevista concedida en abril del 2018.

Surge así una escala micro de análisis en donde se puede entender la práctica como punto de ruptura entre distintos paradigmas. Como señala

⁴⁹ Primer encuentro de huerto.

https://www.facebook.com/pg/SalvemosOBosqueDaCasaGomm/photos/?tab=album&album_id=495357537251982

Guilherme Sharf, agricultor y permacultor con fuerte activismo en distintos huertos comunitarios de la ciudad, quien actúa tanto en el Parque Gomm como en la *horta comunitaria do Jacú* nos señala:

En la huerta entras en un territorio donde automáticamente uno ve el intento de una generación que intenta expresar otro modo de vivir. Ese modo de vida entra como una acción de entretención por la alimentación. ¿Por qué no? Ves una realidad diferente que toca en los modos de vida. La agrofloresta entra en lo colectivo, no es un proceso de competición, sino de colaboración. SHARF, Guilherme. Entrevista concebida en febrero del 2018.

Muchas otras lecturas se pueden obtener a partir de la ocupación del espacio público por la agricultura a pequeña escala. Simboliza también por ejemplo, la lucha por la soberanía alimentaria y el resguardo del patrimonio biocultural amenazado debido al avance del monocultivo en los campos. La preparación de canteros, siembra y mantención de la huerta, envuelve principios agroforestales⁵⁰. El colectivo *Multiplica!*⁵¹ ha tenido una participación fundamental en la creación del huerto, impulsando además en el lugar, ferias de intercambios de semillas criollas y discusiones en torno a la problemática actual sobre el consumo de alimentos agrotóxicos. Desde esta perspectiva, el huerto comunitario también cumple una función de resguardo de variedades de semillas provenientes de Latinoamérica, garantizando la reproducción de semillas para su multiplicación.

Como parte del circuito y el ecosistema del lugar, el parque Gomm cuenta con una compostera comunitaria, que es trabajada al igual que la huerta, bajo el concepto de *mutirão* o también conocido en los países latinoamericanos de habla hispana como *minga*. Por medio de la página de la *Salvemos*, se llama abiertamente al trabajo de mantención del huerto y de la compostera comunitaria. El colectivo local *Curitiba Lixo zero* –Curitiba basura cero- es un grupo activo en la conservación y manejo del lugar, siendo además, organizadores anuales de la

⁵⁰ Reportaje sobre guardianes de semillas y huerto comunitario Parque Gomm, acceso en segundo semestre 2017: <https://medium.com/@patriciamartyres/ouro-que-d%C3%A1-em-%C3%A1rvore-4f0827bf55e6>

⁵¹ Enlace: <http://multiplica.org/>

*Semana lixo zero*⁵², en donde el Parque Gomm es punto de referencia para diversas actividades relacionadas al cuidado del medio ambiente y manejo de residuos, siendo escenario de foros, charlas y talleres.

Cabe señalar también la importante contribución a la discusión teórica-práctica, el abordaje del proyecto “*Jardinaje, territorialidad, temporalidad, acto político*”⁵³ realizado el año 2014 e impulsado por Faetusa Teselli (2014), que sobrepone una perspectiva artística-política a la acción del cultivo y jardinería en espacios públicos. El proyecto consistió en una serie de intervenciones y levantamiento de mapas, que buscaban ir más allá de las características del contexto físico que dan una interpretación del territorio: “para abrir una puerta hacia las subjetividades, afectividades, imaginarios, memorias, vivencias, colectivismos que atraviesan la experiencia, a partir del lenguaje artístico.” (TESELLI, 2014). Aproximaciones conceptuales como “jardinería libertaria” y “paisajismo crítico”, convierten la vivencia procesual y colectiva del huerto en “territorio y micro-territorialidad relacional, que conlleva activismo político nutrido de miradas transdisciplinarias”, de esta forma, se reflexiona a partir de la relación entre las personas y su territorio, como “territorio-vivencia en un determinado cuadro espacio-temporal” (TESELLI, et al., 2014). En definitiva, el huerto comunitario es una propuesta de redefinición colectiva en la construcción de nuevas territorialidades en espacios públicos.

⁵² Enlace: <http://semanalixozero.com.br/curitiba/>

⁵³ Enlace: <https://jardinagemterritorialidade.wordpress.com/>

FIGURA 13. HUERTO LABERINTO, JARDINAGEM E TERRITORIALIDADE.



FUENTE. *Salvemos*, abril 2015; *Jardinagem e territorialidade*, 2014.

FIGURA 14. MAPA HUERTO LABERINTO Y CONVERSACIÓN ENTRE BOSQUIMANOS.



FUENTE. Revista médium.com, textos y fotografía: Patricia Martyres, noviembre de 2016.

4.5.2 Mini biblioteca de sossego.

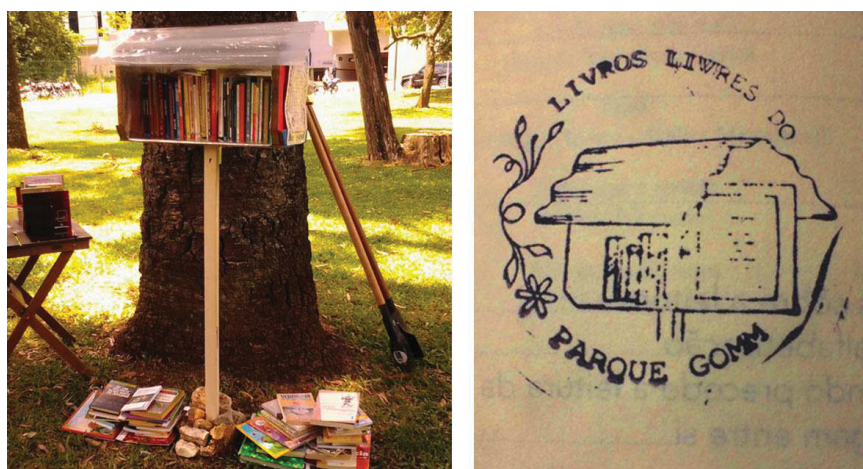
El colectivo y proyecto *Bibliotecas do Brasil*⁵⁴, creado en 2012 por Daniele Carneiro y Juliano Rocha por medio de su blog, promueven y divulgan proyectos

⁵⁴ Fuente: <http://www.bibliotecasdobrasil.com/>

independientes y autónomos vinculados al intercambio de libros y la creación de bibliotecas comunitarias, en base a una filosofía de libros libres que valoriza la autonomía e igualdad de oportunidades⁵⁵.

Durante enero del 2014, a sólo dos meses de que comenzó la ocupación en el Parque Gomm, y en cuanto se estaban realizando los llamados Horti-encontros⁵⁶, el colectivo Bibliotecas do Brasil acompañó las actividades proporcionando libros a los visitantes del naciente parque. La acogida al proyecto concluyó con la creación de una mini biblioteca de descanso⁵⁷ permanente el día 8 de febrero (Fig. 15). A partir de ese momento, la permanencia por medio de la lectura se constituye como una actividad de posibilidad diaria, que contribuye a la consolidación y el reconocimiento del parque.

FIGURA 15. MINI BIBLIOTECA DE DESCANSO Y SELLO PARQUE GOMM



FUENTE. Bibliotecas do Brasil, 2014; Salvemos o Bosque da Casa Gomm, 2017.

⁵⁵ Ibid.

⁵⁶ 4º Horti-encontro no Gomm.

https://www.facebook.com/pg/SalvemosOBosqueDaCasaGomm/photos/?tab=album&album_id=507997199321349

⁵⁷ Fuente: <http://www.bibliotecasdobrasil.com/2014/02/inauguracao-da-minibiblioteca-do.html>

4.5.3 MuMo, Mutirão de mosaico.

Con el objetivo de decorar el mobiliario que comienza a armar espacios de descanso en el Parque, así como los muros perimetrales que lo contiene, MuMo (por sus siglas en portugués de *mutirão de mosaico*) se convierte en una actividad permanente los días sábados. La creación de mosaicos requiere de tiempo, dedicación y muchas manos para que pueda tomar forma, colaborativamente. Los mosaicos, que en sus diseños plasman la idea del Parque Gomm mediante paisajes y frases, una vez acabados, se disponen de forma aleatoria por toda el área del Parque. La bosquimana Leda Emi Sew, artista que trabaja en mosaicos, es quien guía los encuentros semanales de MuMo.

FIGURA 16. MUMO.



FUENTE. Salvemos o Bosque da Casa Gomm, julio de 2015.

4.5.4 Ferias de trueque, música, teatro y arte.

Las niñas y niños tienen una participación importante dentro de las vivencias comunitarias de ocupación y apropiación del Parque Gomm, por lo que muchas de las actividades están pensadas hacia ellos y todas los involucran en algún grado. Quizás el evento que más importancia representa para ellas y ellos es la feria de trueque de juguetes (Fig. 17), que sin tener una continuidad establecida, cada cierto tiempo es convocada para que las mamás y papás puedan participar con sus hijas e hijos. Las ferias de trueque por lo demás incentivan relaciones de intercambio no monetario, mediante el diálogo y el acuerdo entre los niños para el trueque de sus juguetes. Este ejercicio abre espacio para el desapego de lo material, así como promueve la reciprocidad y mutuo acuerdo entre las niñas y los niños al momento de realizar un intercambio.

Otro ejemplo de ocupación y apropiación son los encuentros de muralismo. El parque Gomm se encontraba cercado por muros de ladrillo en su perímetro, que durante los primeros años fueron pintados en diferentes encuentros. Artistas locales e internacionales han plasmado sus obras en el Parque Gomm, así como también, las niñas, niños y todo quien quisiera aportar a colorear.

FIGURA 17. DERECHA, EL ARTISTA FRANCES JEAN FAUCHEUR; IZQUIERDA, ARTISTA LOCAL CAFÉ.



FUENTE. Salvemos o Bosque da Casa Gomm, agosto de 2016.

Y así, una diversidad de actividades se desarrolla durante los finales de semana, principalmente los días sábados. Los bosquimanos se encuentran este día por la mañana y la permanencia en el parque dura hasta el mediodía, horario de almuerzo. Por las tarde generalmente son jóvenes los que llegan hasta las bancas, juegos y rincones que el Parque Gomm ofrece, siendo un punto reconocido en el circuito local de músicos, artistas, poetas, agricultores y activistas, que conviven simultáneamente en él.

La lucha por la creación del Parque Gomm cobra un significado dinámico, pues su reconocimiento por parte de la ciudadanía como espacio alternativo, provoca que su habitar sea prácticamente permanente. Y es en esta permanencia que el parque alberga cada vez más símbolos que remiten a una convivencia creativa de una ciudadanía diversa. Tal vez sea este sentido de pertenencia colectivo, el que lleva a que cada persona o grupo contribuya a significar el espacio mediante elementos tanto permanentes como temporales.

Bia, la tortuga de barro del Parque Gomm es un ejemplo de ello (Fig. 18). Construida con técnicas de bioconstrucción, tuvo una vida corta, pero consiguió ser un símbolo material, orgánico, que representa el espíritu de construcción colectiva y permanente de este espacio. Diversas estructuras también marcan y definen el espacio, al mismo tiempo que lo cargan de sentido y significado. La bandera de la paz sobre una estructura de bambu (Fig. 18) en forma de choza indígena, construida bajo principios de geometría sagrada remite a estos significados de convivencia en tribu, de colectividad que vive y defiende la naturaleza. El *bosquimano* Marcos Mandala es quien ha impulsado la construcción de las estructuras de bambú, para acoger el año 2014 la Aldea de la Paz⁵⁸, evento durante el cual incluso se llegó a armar un campamento donde se durmió en el Parque.

⁵⁸ Publicación en la página.

https://www.facebook.com/pg/SalvemosOBosqueDaCasaGomm/photos/?tab=album&album_id=581490318638703

FIGURA 18. BIA, LA TORTUGA BIO. ESTRUCTURA DE BAMBU



FUENTE. Salvemos o Bosque da Casa Gomm, julio 2012, agosto de 2016.

La bosquimana y profesora de Tai Chi, Elli Nowatzky, invita a prácticas abiertas y gratuitas todos los sábados en el Parque Gomm. Esta actividad se constituyó durante los años 2014 y 2015 como un evento permanente que es reconocida entre los *bosquimanos* como un aporte a la significación espiritual del lugar. Espiritualidad que está vinculada a la preservación del bosque, y que reconoce en la naturaleza y el cuidado de ella, una posibilidad de construir una mejor ciudad.

FIGURA 19. TAI CHI EN EL PARQUE, CIRCO EN EL PARQUE



FUENTE. Salvemos o Bosque da Casa Gomm, julio 2014, abril de 2016.

4.5.5 Debates ciudadanos.

El Parque Gomm, como se ha señalado en el transcurso de la investigación, es un símbolo que ha buscado poner en discusión el camino que el urbanismo de Curitiba - tan renombrado en la década de los 70 y 80- ha tomado en los últimos años, a favor de proyectos que atentan contra la calidad urbana y humana de la ciudad. En ese sentido, una de las autodefiniciones de los activistas, está en declararse *“ciudadanos libres, francos e insumisos, cuyo único compromiso es con Curitiba”*⁵⁹. Este compromiso se traduce, además de poner en valor el espacio del Parque Gomm por medio de la resignificación sistemática, en discutir sobre los caminos que a nivel de poder público se están llevando a cabo, para posicionarse como un actor y colectivo ciudadano, que sea capaz de visibilizar y proponer discusiones relativas a temas urbanos, tales como medio ambiente, movilidad urbana, habitación, grandes emprendimientos y patrimonio, entre otros.

El año 2016 se realizaron votaciones municipales en Curitiba y Brasil. El Parque Gomm, ya consolidado y reconocido como un movimiento serio y con trayectoria, convocó a los nueve candidatos a prefecto a debatir en las llamadas

⁵⁹ Publicación:

<https://www.facebook.com/SalvemosOBosqueDaCasaGomm/photos/a.398540500267020.1073741826.398533546934382/1045326985588365/?type=3&theater>

sabatinas dentro del Parque, bajo el reconocido domo geodésico de bambú que se adaptó para tal propósito (Fig. 20). Abierta a todos los ciudadanos de Curitiba, las *sabatinas* declaradas “*apartidarias y comunitarias, enfocadas en la oralidad, en el buen debate y en la conciliación cívica*”⁶⁰, se realizó durante los meses de agosto y septiembre, con el objetivo de conocer las propuestas que en materias de urbanismo cada candidato presentaba.

El ejercicio cívico propuesto por la *Salvemos*, no sólo circula alrededor de una idea de ciudadanía, sino que es capaz de proponer vivencialmente, el debate respecto a la construcción conjunta de una ciudad abierta e inclusiva. El candidato Tadeu Veneri (PT), posterior a su encuentro en la cúpula del Parque Gomm, escribe una publicación a través de su página en Facebook:

[...] hay otro lado de la planificación urbana de la ciudad, cuando él obedece al comando de la especulación inmobiliaria, que poca gente percibe. Es aquel que para favorecer grandes emprendimientos, como la instalación de shoppings centers, limita los espacios de convivencia, privilegia el interés particular y atropella los derechos de la población de usufructuar de las áreas próximas. Era lo que iba a acontecer en la región entorno del Patio Batel, en una de las áreas más valorizadas de Curitiba. La población no aceptó abrir mano de espacios importantes para la convivencia en el barrio, para la historia, culturas locales, y resistió. Ahora es más que justo que las personas quieran conocer todos los candidatos a la Prefectura de Curitiba y discutir bien sus propuestas. Eso es ciudadanía.⁶¹ VENERI, Tadeu. Agosto de 2016.

⁶⁰ Publicación:

<https://www.facebook.com/SalvemosOBosqueDaCasaGomm/photos/a.398540500267020.1073741826.398533546934382/1044491205671943/?type=3&theater>

⁶¹ Texto original en portugués, traducción del autor: “Mas tem um outro lado do planejamento urbano da cidade, quando ele obedece ao comando da especulação imobiliária, que pouca gente percebe. É aquele que para favorecer grandes empreendimentos, como a instalação de shopping centers, limita os espaços de convivência, privilegia o interesse particular e atropela os direitos da população de usufruir das áreas próximas. Era o que ia acontecer na região do entorno do Pátio Batel, em uma das áreas mais valorizadas de Curitiba. A população não aceitou abrir mão de espaços importantes para a convivência no bairro, para a história e cultura locais, e resistiu. Agora, é mais do que justo que as pessoas queiram conhecer todos os candidatos à Prefeitura de Curitiba e discutir bem suas propostas. Isso é cidadania.”

Publicación:

<https://www.facebook.com/tadeu.veneri/photos/t.1058457606/527679820759594/?type=3&theater>

FIGURA 20. SABATINA CON EL ENTONCES PREFECTO Y CANDIDATO DE CURITIBA, GUSTAVO FRUET.



FUENTE. Salvemos o Bosque da Casa Gomm, septiembre 2016.

4.5.6 Surge una moneda Solidaria: Gommos.

En entrevista el bosquimano Mathieu, reflexionando en torno a los contornos políticos con los cuales pensar el movimiento de la *Salvemos*, señala que esta: “[...] *flirtea un poco con la autonomía e incluso casi con una independencia*”. Durante el año 2016, el debate interno que se generaba durante los encuentros sabatinos hablaba de un proceso que debía avanzar en la pauta de acciones propuestas a la comunidad local. Al respecto Mathieu comentó en esa fecha: “*nuestro próximo paso es incluso emitir moneda*”, porque como reflexiona: “*emitir moneda es autonomía*”.

La moneda solidaria en formato de papel es llamada *Gommos*. Son un total de seis billetes en valores correlacionados a la moneda nacional –el Real- y sus caras contienen una serie de personajes que nos habla de los referentes históricos y también símbolos de la cultura, la identidad y las luchas que inspiran a los y las *bosquimanos/as*. Encontramos por ejemplo en el billete de 20 Gommos, la ilustración de un Cacique Tindiquera realizada por el artista local Theodoro de Bona (1904-1990); por otra parte el billete de 50 Gommos tiene a la pensadora, crítica de urbanismo y activista norteamericana/canadiense Jane Jacobs (1916-

2006); y el billete de 100 Gommos a la Figura de Luisa Bueno Gomm, en referencia a la historia del Parque. Por el reverso, la Casa Gomm acompaña en distintos colores los billetes, junto al sello que tiene escrito: “In Gommo we trust”⁶².

Los Gommos comenzaron a circular sólo el 2018, debutando en la primera feria de trueque realizada en abril en la recién nacida “*Horta do Jacú*”; un espacio ocupado al igual que el Parque Gomm dentro de Curtitiba. Actualmente se encuentra en un proceso de consolidación dentro del circuito de activistas, dada principalmente por la red de trueque “*jacumunidade*” formada en la feria realizada en abril.

FIGURA 21. GOMMOS



FUENTE. Horta do Jacu, diciembre 2017.

⁶² En referencia al lema norteamericano que se encuentra en el dólar: “In God we trust”, cuyo significado es “En Dios confiamos”.

. FIGURA 22. FERIA DE TRUEQUE EN LA “HORTA DO JACU”.



FUENTE. Autor, abril 2018.

4.6 EL PARQUE GOMM SE TORNA UMA REALIDAD, PERO, ¿QUE REALIDAD ES ESA?

A mediados del año 2014 se da el primer paso en el camino hacia la creación del Parque Gomm. La prefectura de Curitiba acoge la demanda ciudadana, y designa a la *Secretaría Municipal de Medio Ambiente* (SMMA) como intermediaria de la Prefectura, que junto al movimiento cívico, realizan una serie de encuentros de carácter técnico para pensar el diseño de un futuro Parque Gomm. Como resultado de este proceso, en marzo del 2015 se entrega a la ciudadanía el diseño del nuevo parque, simbólicamente impreso y colgado en formato péndulo en uno de los muros perimetrales del parque para que sea firmado por todos los ciudadanos (Fig. 23); así mismo, en esta impresión de la planta de arquitectura y paisajismo, se encuentra la firma del SMMA, IPPUC y la Secretaria Municipal de Transito (SETRAN). Esta es una primera conquista que dio luz verde a la creación del Parque Gomm, junto al bosque Luisa Gomm, nombre dado a la superficie del bosque que cabe señalar, no fue ocupado por los y las bosquimanos/as, encontrándose cercada junto con la Casa Gomm.

FIGURA 23. PROYECTO CREACIÓN DEL PARQUE GOMM Y BOSQUE LUISA GOMM



FUENTE. Salvemos o Bosque da Casa Gomm, Marzo 2015.

A partir de la entrega del proyecto por parte de la prefectura, se observa a modo general dos percepciones surgidas al interior de la *Salvemos*. La primera de ellas, es un recelo en relación a la seguridad real que entrega el proyecto en papel sobre la creación del Parque Gomm; es decir, la tensión que existe entre el movimiento ciudadano y el shopping no desaparece con el anuncio del proyecto, e incluso se abren nuevas dimensiones y complejidades, puesto que la construcción del proyecto contempla financiamiento de grupo Soifer, y por lo tanto, intereses por parte del emprendimiento privado para lo que será el destino del Parque, lo que genera desconfianzas. En esa línea y como segundo lugar, al interior del movimiento se genera un grado de incertidumbre respecto a la creación de una vía de escape vehicular desde el estacionamiento del Shopping, en lo que fue en su momento el proyecto de calle para el tránsito abierto de automóviles, y que se encuentra contemplado en el proyecto entregado por la SMMA. Esto último punto se percibe como un *abrir mano* de ciertos principios de su ocupación, y lo que en su sentido espacial es entregado a la ciudad. Ciertamente, a partir de este

momento el espacio vendría a ser modificado y el Parque Gomm daría paso a una nueva etapa en su historia y su morfología.

Llegado finales del año 2016 se inicia la ejecución del proyecto y toman forma los principales temores de las y los *bosquimanos*. En lo que catalogan como un *acto de mala fe*, la ejecución del proyecto y el mismo proyecto niega la existencia de un parque bajo el pretexto formal de estar “creándolo”, destruyendo para este propósito, no sólo mucho del trabajo comunitario de la ciudadanía, sino que derribando árboles del parque. En términos espaciales y en un sentido estricto, la *Salvemos* sólo consiguió que el proyecto de transformación del Parque respetara el espacio del huerto y la compostera comunitaria, las que incluso tuvieron que ser defendidas durante la ejecución de las obras. El muro perimetral que los proyectistas dispusieron en primera instancia alrededor de este espacio era muy reducida. Antes este hecho, las y los bosquimanos ampliaron el radio del cerco para permitir resguardar en él mudas de plantas, bancos, herramientas y muchas de las placas que adornaban la totalidad del parque antes del inicio de la obra. Un panorama contradictorio de este delicado y crucial momento se ve reflejado en la figura 25. A pesar del panorama desolador, este periodo que duró aproximadamente 4 meses –desde mediados de octubre de 2016, hasta enero del 2017- generó una reacción inmediata en muchos de los bosquimanos y ciudadanos. Los encuentros de los sábados fueron masivos, y durante los días de la semana muchos acudían al lugar para verificar que no estuviesen ocupando el área del huerto. Así mismo, se reafirmaron los discursos y las discusiones en torno al tipo de urbanismo que se realiza en Curitiba y el fenómeno que se estaba viviendo.

El Parque Gomm hoy tiene una nueva cara (fig. 26). Desde una perspectiva, podríamos decir que efectivamente la lucha por la creación del Parque Gomm es una conquista del movimiento de la *Salvemos*. Sin embargo, a casi dos años de su creación, las diversas prácticas de ocupación que en algún momento reverberaron y le dieron vida, como las descritas anteriormente, hoy se encuentran en estado de letargo. Esto no quiere decir, por cierto, que los ciudadanos activistas se encuentren inmóviles.

En términos espaciales, la imagen del Parque refleja la visión de dos formas distintas de ver la ciudad. Se le adicionó una zona de juego para niños, un escenario y una estación de reciclaje, que para muchos de las y los bosquimanos, *tiene la cara del shopping*. Muchas de las placas, los bancos de mosaicos, y el huerto/banco de semillas junto con la compostera, son elementos que conviven con un nuevo mobiliario, iluminación y circulación. El Parque Gomm pasó de ser un espacio apropiado colectivamente, a ser un espacio público consolidado, el *primer parque comunitario de la ciudad*. Marca en este sentido un precedente y es símbolo de una posibilidad, que a partir de su materialización, a nutrido nuevas retomadas de espacio público por parte de la ciudadanía y las y los bosquimanos del Parque Gomm en los barrios de Curitiba.

FIGURA 24. OBRAS DE REMODELACIÓN SOBRE EL PARQUE GOMM



FUENTE. Salvemos o Bosque da Casa Gomm, Octubre y noviembre de 2016. Visto en marzo 2018.

FIGURA 25. INTERIOR DEL MURO PERIMETRAL QUE RESGUARDA LA HUERTA



FUENTE. Salvemos o Bosque da Casa Gomm, noviembre de 2016.

FIGURA 26. EL PARQUE GOMM EN LA ACTUALIDAD



FUENTE. Salvemos o Bosque da Casa Gomm, enero de 2018.

4.7 EL PARQUE GOMM EN LA RED DE ACTIVISMO URBANO EN CURITIBA.

Como se ha hecho referencia durante la investigación, la transformación geográfica del espacio público en general y del Parque Gomm en particular en Curitiba, se puede entender a partir de diversos enfoques. En este subcapítulo, presentamos una reseña crítica de la construcción del imaginario local de Curitiba respecto a su modelo de desarrollo urbano. Este hecho es importante en la medida que se percibe que el discurso respecto al modelo de urbanismo, como una variable de la geografía del capital, está muy presente en los ciudadanos activistas que buscan subvertir el espacio público. Como segundo punto, se hará una pequeña reseña sobre la mencionada red de activismos de la ciudad, sin la cual es difícil comprender el movimiento de la *Salvemos*, pues los ciudadanos activistas transitan muchas veces, por uno, dos o más de estos lugares. Se intenta hacer lectura de algunos contornos comunes respecto a los imaginarios y estrategias de ocupación.

4.7.1 Tensión en Curitiba como ciudad mito.

Curitiba como discurso se ha construido en base a la idea reproducida desde la década de los 70 -y un tanto incansable- de “ciudad modelo”, “planificada”, “eficiente”, “moderna”, y posteriormente en la década de los 80, “ecológica”, que se instauró con fuerza a partir de la puesta en marcha del Plano Director y la consolidación del IPPUC, a la cabeza del entonces -designado por la dictadura militar y posteriormente reelecto en dos periodos- prefecto Jaime Lerner (1971-1975; 1979-1985 y 1989-1991). Diversos abordajes y perspectivas relacionadas al contexto histórico y los mecanismos administrativos que posibilitaron este hecho, señalan que se consiguió influir en la percepción de la ciudadanía que en su gran mayoría reconoce los atributos señalados y materializados en la infraestructura y gestión de la ciudad; que se vislumbran a décadas de que comenzó el proyecto de transformación y creación de Curitiba como “mito”.

Rosa Moura (2015) en un artículo publicado en 2004 y posteriormente reeditado en 2014, señala como factores importantes en la consolidación de esta

idea, en primer lugar, la continuidad administrativa dada por la designación y las posteriores reelecciones de Jaime Lerner, así como la personificación en su figura y la de IPPUC -como si fuesen prácticamente un mismo cuerpo- la toma de decisiones de la ciudad, articulada con otros organismos de planificación; como segundo punto, la fuerte presencia del IPPUC como equipo técnico que elaboró el Plano Director, plasmó una línea de pensamiento con fuerte énfasis en el urbanismo, que reforzó un discurso que situaba a los planificadores como una elite técnica empeñada en el bienestar de los ciudadanos, y como los únicos responsables por el destino de la ciudad. Estos dos puntos, entrelazados en un contexto histórico-político, ayudaron a que el nuevo proyecto de ciudad, así como el discurso emanado de los organismos se constituya de forma hegemónica. La imagen construida de la ciudad, por lo tanto, se apoya en la creación de mitos de alto contenido simbólico impuestos desde una lectura unánime como “lo que es bueno para la ciudad” (MOURA, 2015).

Sin duda existe además, una estrategia de marketing urbano que cumple un rol fundamental en el reconocimiento simbólico, paralelo a la construcción de Curitiba desde la llegada de Lerner. Su difusión e influencia en la legitimidad y reconocimiento ciudadano local e internacional, es analizado en la investigación de André de Souza Carvalho (2015), quien, a partir de las “memorias de Curitiba urbana” -editadas por IPPUC en el tercer mandato de Lerner- y diversos archivos y documentos, sostiene que el discurso emanado desde el IPPUC, han dado paso a la creación de un “*ethos* ufano, inflamado, revelador de glorias y anunciador de contenidos positivados, parciales y poco reflexivos sobre la ejemplar capital brasilera” (CARVALHO, 2015, p. 100)⁶³. Un Ejemplo de este discurso emanado desde IPPUC y presentados por el autor se puede observar en el siguiente párrafo:

La repercusión mundial del urbanismo de Curitiba despertó el orgullo de ser curitibano [...]. Curitiba entró en el mapa del mundo, con su plan aplicado que predicaba – y predica- la integración de funciones y servicios urbanos. Soluciones locales, en una hasta entonces, perdida ciudad del Tercer Mundo. Nació la identidad del

⁶³ Traducción libre del autor.

curitibano con su espacio de vida. El oscuro punto de paso en el mapa del sur de Brasil, ganó premios como referencia de “saber hacer” y “saber realizar”⁶⁴ (CARVALHO, 2015, p. 100)

El autor nos señala por otra parte, que a pesar de la legitimidad dada por el gobierno militar y la visión tecnocrática del país, Jaime Lerner, Arquitecto y urbanista, no utilizó un discurso autoritario, sino que por el contrario, su discurso mostró a una persona preocupada con la calidad de vida de la ciudad y sus ciudadanos. Esta importancia, efectivamente se vio reflejada en proyectos que se tornaron íconos de la ciudad y Brasil, tales como la creación del primer paseo peatonal en la “Rua XV de Novembro”; la implantación de un sistema de transporte rápido por *ómnibus* -o BRT por sus siglas en inglés- con la creación de vías exclusivas para ello; políticas de preservación de patrimonio material; el impulso de programas de reciclaje municipal con la separación de residuos; así como el aumento de áreas verdes por persona, que en la actualidad alcanza los 64,5 m²^{65 66}. No se puede negar la importancia de las reformas estructurales que se han venido sucediendo -con mayor y menor éxito unas de otras- durante estas últimas ya cinco décadas, la que han contribuido efectivamente y en diferentes grados a la mejora de la calidad de vida en Curitiba, sobre todo si se comparan con las grandes capitales del país y los índices que miden factores de calidad de vida estructurales. Incluso hoy en día, Curitiba sigue compitiendo y siendo reconocida a nivel internacional, lo que la ha llevado entre el 2014 y 2015 a recibir

⁶⁴ Curitiba: Um modelo de gestão pública. Curitiba: PMC, 2000, p. 17. Texto original: “A repercussão mundial do urbanismo de Curitiba despertou o orgulho de ser curitibano (...). Curitiba entrou no mapa do mundo, com seu plano aplicado que pregava - e prega - a integração de funções e serviços urbanos. Soluções locais, numa até então perdida cidade de Terceiro Mundo. Nasceu a identidade do curitibano com seu espaço de vida. O obscuro ponto de passagem no mapa do Sul do Brasil ganhou prêmios como referência de “saber fazer” e “fazer acontecer”. CARVALHO, 2015. p.100. Traducción del autor.

⁶⁵ Fuente: <http://www.curitiba.pr.gov.br/noticias/indice-de-area-verde-passa-para-645-m2-por-habitante/25525>. Visto el 05 de febrero, 2018.

⁶⁶ Es importante mencionar que los datos oficiales de áreas verdes entregados por la prefectura, vienen siendo cuestionados por diversos académicos que evidencian la falta de claridad respecto a los criterios de análisis para la obtención de datos, así como evidencian la desigualdad en la distribución de estas áreas en la ciudad, donde la zona norte de Curitiba de mayor ingresos socio-económicos, concentra mayor áreas verdes en relación a la zona sur, de clase media-baja. Ver a este respecto: MENDONÇA, 2012.

la distinción de 35 premios a nivel nacional e internacional⁶⁷, aunque se siga sirviendo para esto del ya expuesto marketing.

Con todo, y como una consecuencia de la reproducción sistemática del auto discurso ejemplificador de revolución urbana promulgado por la ciudad, para Carvalho (2015), esto posibilitó además, una diferenciación de la ciudad y la ciudadanía con respecto a las otras ciudades de Brasil. Apelando a la variable migratoria europea como factor determinante en su vanguardia, Curitiba se acerca a la idea del primer mundo en sus padrones y modos de vida, como auto reconocimiento legitimado por la nueva cara de la ciudad. Moura (2015), en consonancia con Carvalho señala -en base a un diálogo teórico con Carlos Vainer (2000)- que este fenómeno se abrió a la conquista de un modelo que llevó a la creación simbólica de una “ciudad patria” - así como también una “ciudad empresa” y una “ciudad mercancía” -. Patriotismo que crea un ciudadano orgulloso y acrítico de la responsabilidad social que sustenta al *status quo* de las estructuras de poder hegemónicas, lo que impide que existan lecturas críticas sobre el hacer de la ciudad.

Con todo, el fenómeno de expansión metropolitana, así como la falta de renovación de políticas urbanas e infraestructura respecto a las nuevas demandas que de ella surgen, han hecho que Curitiba esté siendo cada vez más cuestionada en su calidad de “ciudad modelo”. Curitiba hoy presenta problemas tales como transporte público saturado; tránsito de vehículos particulares intenso; parques y plazas de la ciudad en mal estado y en desuso; privatización del espacio público; poco uso de las veredas como espacio de convivencia; un considerable aumento del número de shoppings; multiplicación de condominios cerrados cada vez más distantes del centro; y bloques de viviendas cerrados en sí mismos (MAZUKEVIC, 2015). Problemas que por lo demás, son característicos del modelo de urbanismo actual y se refleja en las grandes metrópolis Latinoamericanas y globales.

El mito de Curitiba no sólo cae por la falta de renovación de políticas adecuadas, sino porque el giro que promueve actualmente acentúa desigualdades

⁶⁷ Fuente: <http://www.curitiba.pr.gov.br/noticias/curitiba-acumula-distincoes-em-35-premios-de-relevancia-nacional-e-internacional-desde-2014/38186>. Visto el 05 de febrero, 2018.

espaciales, al mismo tiempo que promueve una especulación inmobiliaria que hoy es reconocida por los actores locales como una de las principales causas de esta pérdida de vanguardia urbana, en donde el Plano Director, como principal herramienta de planificación, ha cedido a los intereses individuales por sobre los ciudadanos. Como señala Eloy Casagrande, académico de la Universidad Tecnológica Federal de Paraná (UTFPR) en un artículo publicado al diario El País⁶⁸ en 2016: “Debemos garantizar que el *Plano Diretor* combata la explotación inmobiliaria. Hay mucha presión del sector construcción”⁶⁹. Fue esa presión de interés especulativos e inmobiliarios lo que permitió la construcción de un shopping en lo que fuera un proyecto de parque en la ciudad, como es el caso de del Parque Gomm.

Curitiba no es ajena a la crisis urbana contemporánea reconocida por diversos académicos e intelectuales tanto a escala global como nacional. Curitiba bajo el discurso de “capital ecológica”, además de generar desconfianza en la ciudadanía, llama a una renovación de las ideas y políticas urbanas para conseguir tales objetivos. Una búsqueda que, como señala Rosa Moura, a nivel de los organismos e instrumentos, resulta en una apertura, aunque limitada, de nuevas perspectivas; las que al mismo tiempo también comienzan a surgir fuera de la racionalidad hegemónica por medio de movimientos ciudadanos, señaladas por la autora como “contra-racionalidades”, o “racionalidades paralelas” utilizando el concepto de Santos (2000) o “mini-racionalidades internas” propuestas por Souza Santos (1999) (MOURA, 2015, p. 8). Lo cierto, es que este es un punto interesante para inscribir el movimiento de activismo ciudadano por la recuperación de la ciudad, que surge junto con la caída del mito de “ciudad modelo” y la búsqueda de nuevas formas de pensar y vivir colectivamente la ciudad.

⁶⁸ Fuente: https://brasil.elpais.com/brasil/2016/06/30/politica/1467311191_496018.html
Visto en febrero, 2018.

⁶⁹ Original en portugués: “*Temos que garantir que o Plano Diretor combata a exploração imobiliária. Há muita pressão do setor de construção*”. Traducción del autor.

4.7.2 Algunos apuntes sobre el activismo y ocupación urbana en Curitiba.

El movimiento de activismo urbano en Curitiba se viene constituyendo como un fenómeno que se ha materializado por medio de experiencias de ocupación y re-significación material, espacial y simbólica en diversos puntos de la ciudad, en donde el Parque Gomm se reconoce como uno de los precursores y un espacio público emblemático. A la lucha por la creación del parque se suma paralelamente la lucha y creación de la “*Praça do bolso do Ciclista*”⁷⁰ en 2013/14 (Fig. 28) y el movimiento “*vagas vivas*”⁷¹. Los años 2013 y 2014 son fundamentales en la consolidación de estos movimientos que consiguieron cristalizar diversas demandas, creando espacios públicos de calidad en la ciudad. Esas conquistas fueron terreno fértil para que, a partir de allí, una nueva ola de ocupación de espacios públicos se materialice en la ciudad hasta hoy, como es el caso de la *Horta Comunitária de Calçada Cristo Rei* (2017; Fig. 30); La *Escadaria Comestível das Mercês* (2017); el movimiento por la creación del *Parque Bom Retiro* bajo el nombre de: *A causa mais bonita da cidade* durante el 2017 (Fig. 29); y la también mencionada *Horta comunitaria do Jacu* (2017). Cabe señalar que en todas estas experiencias urbanas, las y los bosquimanos del Parque Gomm son participantes activos.

Como se aprecia en el cuadro metodológico en capítulo 1.2; diversas disertaciones y tesis de pos-grado generadas en la Universidad (UFPR) han puesto sus ojos sobre estos fenómenos, lo que nos demuestra el grado de complejidad contenida en estos fenómenos. Para Analice Ohachi (2016) y su investigación titulada: “*Vale a pena acreditar na cidade: o movimento ativista em Curitiba e suas práticas*”; que acompaña la creación de la *Praça do bolso do ciclista* y el movimiento *Vaga viva*; los movimientos de ocupación señalados como activismo urbano tienen por objetivo poner en discusión “el modelo de hacer ciudad”, no sólo por medio de una planificación del espacio público, sino que también en lo modos de producción y las formas de apropiación que se pueda hacer de él. Para la autora, la creación de nuevos espacios públicos y la

⁷⁰ Plaza ciclista de bolsillo.

⁷¹ Intervenciones urbanas que en español también son conocidas como “mini-parques”.

preservación de áreas verdes tendría implícito “el derecho de interferir directamente en los procesos de planificación de la ciudad” (OHACHI, 2016, p. 12). Ciertamente esta definición remite a una tensión que en algún momento de la ocupación se enfrenta directamente con la institucionalidad político-pública, generando un conflicto materializado en la disputa por la significación del espacio público. Bienarsky (2017) por otra parte, considera el Parque Gomm en su investigación titulada “*Experimentações ecosóficas: Educações em movimentos de (ciclo)ativismo*”. Utiliza el concepto de “(Ciclo) ativista” para referirse a los movimientos ciudadanos que envuelven “propuestas artísticas como acción estratégica para pensar cuestiones relacionadas a la movilidad, a la planificación, a la ocupación urbana, que se constituyen como prácticas estético-políticas”; lo que, siguiendo con el autor, nos lleva a “establecer una actitud frente a la realidad circundante, utilizando la táctica de acción directa”, la que se podría inscribir también según su análisis, como un acto de “micropolítica”⁷² (BIENARSKY, 2017, p. 15). Daniella Tschöke Santana (2016), presenta la creación de la *Praça de bolso do ciclista* (2014) como una reivindicación del tiempo de descanso y ocio desde una perspectiva crítica que lo comprende como una “búsqueda del empoderamiento de los sujetos, que abre la posibilidad de desarrollar una autodeterminación y autogestión de la vida cotidiana, lo que puede contribuir para la realización de transformaciones sociales significativas” (TSCHOKE, 2016), siendo la bicicleta el vehículo que viene a materializar tal contestación. Interesante es el estudio reciente que Júlia Helena Gesser (2018), realiza en un trabajo titulado “*Se essa rua fosse minha: um estudo sobre a (re)apropriação das ruas centrais de Curitiba (PR-Brasil)*”. En una investigación que busca comprender los fenómenos de revitalización de las calles céntricas de Curitiba, la autora identifica la *Praça de bolso do ciclista* como lugar central en la revitalización de la *Rua São Francisco*; comprendiendo a partir de este trabajo, que los espacios público que han surgido a partir de su construcción colectiva tienen un impacto en un área circundante, por lo que la conquista de un espacio material tendría otra dimensión mayor, en relación a su impacto urbano. Por último, encontramos en el trabajo de

⁷² Utilizando el concepto de Guattari y Rolnik, 1996.

Mariana Fantini Teixeira (2018) otro abordaje del Parque Gomm. En su investigación titulada: *“Paisagens dominantes e alternativas e espaços públicos Insurgentes: estudo a partir do parque gomm, em Curitiba/PR”*, Mariana revela la importancia de comprender el ambiente urbano a partir de su construcción colectiva, entendiendo que el paisaje contiene elementos de cultura dominante y alternativa, siendo en este caso el Parque Gomm un paisaje alternativo, en medio de un paisaje urbano dominante, cuyo rasgo principal está dado por un alto nivel socio económico.

Con grados distintos de conquista, estas acciones de ocupación en la ciudad dan cuenta de la presencia de un conjunto de prácticas que se nutren simultáneamente, y que se pueden definir como parte de un movimiento en red. Una trama compleja, puesto que se compone por una diversidad de ciudadanos que actúan, también, en diversos campos de acción por su defensa, lo que se reconoce como parte de la estrategia de lucha por alcanzar sus objetivos. Se puede observar, relacionando los diversos movimientos, que estos han transitado críticamente hasta la fecha, mostrando una madurez en la ciudadanía entendida como un concepto apropiado en la práctica. Esta madurez se traduce -entre otras cosas- en los distintos niveles y grados de poder que los sitúan como actor capaz de generar discusión local, presión a los organismos públicos y un reconocimiento exterior a la escala local, estadual, nacional e incluso internacional⁷³.

Importante señalar en este último punto, la consolidación de *Goura Nataraj* como político proveniente de los movimientos ciudadanos, principalmente como ciclo-activista, cuyo rol fue fundamental en la creación de la *Praça do bolso do Ciclista*, además de ser un apoyador de la causa por la *Salvemos*. Goura hoy es *vereador*⁷⁴ de Curitiba – además de yogi y filósofo-, y ha conseguido posicionar junto a su equipo discusiones fundamentales de los movimientos ciudadanos en la agenda legislativa, tal como ciclo-movilidad, accesibilidad universal, transporte

⁷³ La *Horta Comunitária de Calçada Cristo Rei* ganó un reconocimiento en el programa “*Feed your City*”, impulsado por UN hábitat y la Food and Agriculture Organization FAO, como un caso ejemplo de agricultura urbana de pequeña escala.

Referencia: <http://www.unfoodgardens.org/feed-your-city/horta-comunitaria-de-calcada-cristo-rei/> visto en septiembre, 2018.

⁷⁴ En su traducción al español, concejal. En este caso, de la prefectura de Curitiba.

público, agricultura urbana, manejo de residuos orgánicos y sólidos, entre otras. En entrevista con *Goura*, y reflexionado sobre la correlación entre poder público y los movimientos de activismo urbano, señala:

Son movimientos de re-significación urbana que colocan el protagonismo en el ciudadano y no en el poder público, no en la autoridad del Estado. [...] apuntan de una manera diferente de relación entre las personas y el poder público y viceversa. Una forma de participación realmente activa, no solamente una consulta, un plebiscito, sino que dan al ciudadano la prerrogativa de él ser también un co-responsable por la gestión urbana, por la resignificación de la ciudad. GOURA. Entrevista concedida en abril del 2018.

Respecto a los fundamentos filosóficos, ideológicos e incluso espirituales, como campos que componen la práctica/teórica de los movimientos en la transformación del espacio:

“[...] muestra que nuestras utopías pueden tener un rastro en lo concreto de la realidad, y ellas no puede ser desconectada de un proyecto de poder, de un proyecto que tiene una idea de transformación efectiva de la ciudad. GOURA. Entrevista concedida en abril del 2018.

Goura en ese sentido, comprende una relación entre el campo de lo posible, entendido como un imaginario de Curitiba; y el modelo que actualmente se reproduce sobre las ciudades y la forma de hacer urbanismo. En ese sentido coincide en la lectura que se viene presentando, al fijar estos movimientos en contraposición a un modelo dominante de poder.

Yo creo que son movimientos de movilización, de contestación, de re-significación, de resistencia a esa cultura de masa, hegemonía de pensamiento, a esa falta de discusión crítica sobre la ciudad. [...] Creo que en todos esos movimientos que estamos mencionando lo más singular es la libertad del individuo, la libertad de los colectivos de auto-determinarse, de buscar una participación efectiva dentro de principios que estamos hablando y que tiene relación con la ocupación de la ciudad, la participación política, la transparencia, las buenas prácticas; que no son sólo cosas de un grupo de hippies, estamos hablando de necesidades globales, necesidades climáticas, necesidades ambientales, que nuestro estilo de vida contemporáneo nos está haciendo deliberadamente ignorar. GOURA. Entrevista concedida en abril del 2018.

A partir de estos puntos señalados podemos observar en principio, dos dimensiones en la lectura del activismo en el Curitiba de hoy en día. En primer lugar a una escala interna de red de lugares y espacios públicos entrelazados y superpuestos unos de otros, que con el paso de los años ha ganado fuerza tanto como presencia dentro de la ciudad, siendo un movimiento capaz de disputar formas de convivencia; y por otra parte, distinguimos una dimensión externa, respecto al posicionamiento frente a los espacio de poder y política instrumental, en donde se desdobra un enfrentamiento desde igualmente, dos dimensiones: la primera como grupos antagónicos al poder institucional, y por otra parte – y con mayor fuerza a partir de la presencia de Goura y su equipo en el poder municipal- desde una subversión de los espacio de poder.

FIGURA 28. PRAÇA DO BOLSO DO CICLISTA



FUENTE. Salvemos o Bosque da Casa Gomm, Octubre de 2014.⁷⁵

⁷⁵ Página de Facebook. <https://www.facebook.com/PracadebolsodoCiclista/>

FIGURA 29. HORTA COMUNITÁRIA DE CALÇADA CRISTO REI



FUENTE. Horta Comunitária de Calçada Cristo Rei, septiembre, 2018⁷⁶

FIGURA 30. A CAUSA MAIS BONITA DA CIDADE.



FUENTE. A causa mais bonita da cidade, Outubro de 2017.⁷⁷

4.8 ¿HACIA DONDE LLEVAN LOS CAMINOS DEL PARQUE GOMM?.

A partir del análisis entregado podemos observar un Parque Gomm que en primer lugar, se tornó una realidad efectiva, y por lo tanto, es fruto de una conquista que se fraguó al calor de la ocupación, reapropiación y resignificación del espacio público. El Parque Gomm hoy no alberga el mismo dinamismo que tuvo durante la lucha por su reconocimiento. Para algunos de sus integrantes, el

⁷⁶ Página de Facebook: <https://www.facebook.com/hortacristorei/>

⁷⁷ Página de Facebook: <https://www.facebook.com/PracadebolsodoCiclista/>

Parque Gomm cerró un ciclo, y se encuentra comenzando uno nuevo. El bosquimano y actual participante de la *horta do jacu* Guilherme Sharf reflexiona acerca de la importancia que personas “vayan renovando la energía” del lugar, revelando que para que suceda esto, el lugar “tiene que ser soñado de nuevo”.

Los caminos del Parque Gomm se vieron re-direccionados a partir del proyecto que la prefectura realizó sobre él, y las actividades periódicas que se congregaban en su defensa tuvieron también un re-direccionamiento hacia nuevos espacios urbanos que hoy están siendo ocupados por la red de activistas de la ciudad. Desde un principio, el Parque Gomm puso en la agenda de discusión un urbanismo que fuese para toda la ciudad. En efecto, la construcción de un discurso propio de los bosquimanos al referirse a los caminos del urbanismo de Curitiba, nos habla de un activismo que no se remite en sus fronteras a un mero espacio físico. Como resume Luca Rischbieter, “[el Parque Gomm] sólo va a ser *Gomm* cuando sea *Gomm* para todo el mundo”⁷⁸. La figura de los Gommos es muy interesante de analizar, pues marca presencia más allá de su espacio físico, es además de una propuesta de moneda local, el símbolo de una conquista ciudadana que busca expresión en otros espacios y que habla de la multidimensionalidad que constituye una visión que se lee como un paradigma alternativo al modelo capitalista de hacer ciudad.

En términos estrictos el Parque Gomm es una conquista, parcial para algunos bosquimanos, pero leído por la totalidad como un acontecimiento importante para la ciudad y la ciudadanía. Aún queda para el movimiento librar una lucha por la integración de la Casa Gomm y el bosque Luisa Gomm a la totalidad del Parque como espacio de vivencia, es decir, de dos tercios del área preservada. El Parque continuará existiendo en el tiempo, y muy probablemente, en algún momento se active esta demanda con fuerza, quizás, re-significando nuevamente el espacio público.

⁷⁸ Existe en esta frase un juego de palabras, en dónde *Gomm* hace referencia a la palabra *Bom* en portugués, debido a la similitud fonética. *Bom* en español corresponde a Bueno; así Entonces, la frase original “Só vai ser gomm quando for gomm para todo mundo”, quiere decir: “solo va a ser bueno cuando sea bueno para todo el mundo”

5. A MODO DE REFLEXION FINAL.

Superponiendo los conceptos propuestos en la investigación en búsqueda de una lectura que pueda comprender de forma integral el fenómeno presentado por el Parque Gomm y el movimiento de la *Salvemos*; podemos llegar a elaborar algunas conclusiones respecto a sus potencialidades como espacio público en la transformación efectiva de la realidad urbana y social, entendido en contraposición un paradigma dominante cuyo eje de dirección está dado por el Capital.

Sin lugar a duda, el presente proyecto de investigación se desdobra hacia múltiples aristas que ayudan a inscribir bajo contornos más claros este fenómeno, que como observamos, contiene particularidades locales propias determinadas por el contexto socio-histórico, pero carga en sí, principios, expresiones y prácticas que se pueden encontrar en movimientos globales por la transformación de las ciudades; por lo que se reconoce el lugar de estudio como un fragmento de la totalidad global de movimientos de ocupación y transformación urbana.

A escala global, los contornos de un paradigma urbano alternativo vienen siendo discutidos y propuestos por diversos campos teóricos/prácticos, conceptos e ideas que buscan abrir giros sobre las ciudades contemporáneas. Podemos mencionar a modo general algunas como *Ciudades en Transición* - Transitions Towns- (HOPKINS, 2008); Ciudades Lentas -Slow Cities-⁷⁹; Ecocity⁸⁰; como alternativas cuyo foco está centrado en promover una mejora en la calidad de vida de las y los ciudadanos por medio de la resiliencia urbana. Otras definiciones vinculadas hacia el orden socio-espacial tal como *Ciudades para personas* – People cities (GEHL, 2009; 2013) o el *Urbanismo Táctico* –Tactical Urbanism (LYNDON; GARCÍA, 2015) promueven transformaciones del espacio público considerando una perspectiva de base ciudadana en la ocupación del espacio público. Por último, desde la geografía crítica el Derecho a la ciudad – Le droit a la ville - (LEFEBVRE 2015 [1967]) ha cobrado nuevas lecturas contemporáneas, sobre todo a partir de la obra de David Harvey (2013), como se ha presentado

⁷⁹ <http://www.cittaslow.org/>

⁸⁰ <https://ecocitybuilders.org/>

brevemente en la investigación. Así mismo, se reconocen diferencias sustanciales en cada una de los conceptos señalados, al tiempo que se puede observar, coinciden respecto a la necesidad de re-direccionar los mecanismos e instrumentos que permiten que prevalezcan los intereses privados del mercado especulativo que dominan el actual crecimiento de las ciudades, causando una serie de problemáticas estructurales desiguales⁸¹.

De igual forma el movimiento de la *Salvemos* y el Parque Gomm, podría caber en alguna de estas perspectivas en consonancia con la tendencia global hacia la creación de ciudades más sustentables, ecológicas o *para personas* en la propuesta de Gelh (2012); aunque se distanciaría de esta última en el sentido de que no se trataría de espacios dados, estandarizados ni creados por el poder público bajo parámetros y marcos preestablecidos, sino que se trataría de espacios apropiados y transformados a partir de las prácticas socio-espaciales y concomitantemente, territorializadora en un sentido político y simbólico. Con esto queremos decir, que buscamos un campo de comprensión y significado que va más allá de una conquista puramente material entendido como el espacio público concreto. Efectivamente, desde una categoría urbana y político-jurídica el Parque Gomm previo a su reconocimiento por parte de la prefectura es de igual manera un espacio público. De allí, que hablar de ocupación de espacio público puede a simple análisis, sonar tanto redundante como inexpresivo; sin embargo, al analizar la trama espacial cuanto social que le da densidad y fuerza a las ideas y prácticas reproducidas en el Parque por los activistas de la *Salvemos*, podemos dar cuenta que la palabra ocupación cobra sentido como reafirmación en la disputa por el sentido socio-cultural, político y simbólico del espacio público, y por lo tanto, a su dimensión pública en un sentido amplio.

La crítica que atraviesa y le da cuerpo político a la *Salvemos*, no quiere decir que no exista reconocimiento del poder público institucional como organismo capaz de recuperar y/o proyectar un urbanismo integral; en otras palabras, la

⁸¹ La lectura comparativa entre diversas propuestas contemporáneas de transformación urbana ciertamente necesita de un estudio más profundo, por lo que constituye un campo de análisis importante como continuidad de estudio.

fuerte crítica a la gestión urbana de la prefectura e IPPUC, refleja también la lucha por la recuperación de la institucionalidad como encargada de absorber las demandas ciudadanas en las visiones de ciudad. Se sostiene que el poder público debería por principios, estar orientado hacia un urbanismo integral y no especulativo. Este diálogo es posible, en primera instancia, debido a las formas, estrategias y mecanismos de ocupación y visibilidad del espacio público, lo que significa tornarlo conflictivo.

En una escala macro de análisis, percibimos las repercusiones que provocaron los movimientos de manifestación y ocupación a nivel global como punto de inflexión que abrió paso a la creación de escenarios urbanos alternativos a la propuesta de vida del capital. Hablamos en este sentido del movimiento *Occupy* y del conjunto de protestas globales que marcaron el 2011 junto con el movimiento *Passe livre* del 2013 en Brasil. Aunque para diversos analistas, estas jornadas de protestas fueron tan sólo una suerte de catarsis colectiva que rápidamente se acabó por diluir en un mar de descontentos agregados que desdibujó sus objetivos iniciales⁸²; se observa desde una perspectiva temporal, que la alteración del orden espacial vivido en esos procesos está lejos de ser sepultado como un hecho puntual sin mayor valor que una expresión performativa. Se reconoce en la investigación ese proceso histórico como un punto de inflexión y desplazamiento de la racionalidad que define a una porción de ciudadanos críticos. Hablamos en otras palabras, de percibir el fenómeno estudiado como un segundo momento encarnado por estos movimientos de protesta. Resguardando las diferencias significativas entre uno y otro, que tiene que ver principalmente con la escala de expresión: masivas en uno, de un periodo relativamente corto de duración y cuyo eje de dirección apuntaba en la totalidad a un agotamiento del sistema capitalista dominante; a una mucho de menor cantidad, más larga en los procesos de ocupación y capaces de sostener en el tiempo una propuesta política como alternativa de praxis en la vivencia de la ciudad. Existe por lo tanto, diferenciación en términos de tiempo-espacio entre un momento y otro, sin embargo, nuevamente reafirmamos, consideramos corresponden a dos momentos

⁸² Ver documental: “Junho, o mes que abalou o Brasil” (2014). João Wainer.

de un mismo fenómeno. Inclusive, si abrimos el recorte espacio-temporal de análisis respecto al fenómeno de ocupación y lo proyectamos en las ciudades a partir de la modernidad, como brevemente se presentó en el capítulo 2.2, damos cuenta que históricamente la ciudad capitalista ha expresado en diversos periodos fracturas al modelo hegemónico, tal como fue *La Comuna de París* o *Mayo del 68*. Por lo tanto, no se trataría en este caso de un nuevo paradigma, sino que de la misma forma se inscribiría como continuidad de un movimiento, que sí cobraría contornos y dimensiones re-significadas.

Estos nuevos márgenes se deben en gran medida, a la reconfiguración de los procesos sociales a la luz de la posmodernidad, que trae consigo una relectura del espacio-tiempo, y que modifica aspectos fundamentales en la comprensión del territorio. En concordancia con lo anterior, el Parque Gomm vendría a encarnar en un contexto post 2011/2013, un giro en relación a las formas históricas de manifestación social en el espacio público que hasta entonces se caracterizaban en gran medida, por una denuncia activa más que una propuesta política efectiva en el tiempo. El proceso actual, aunque sea llevado en pequeña escala en relación al conjunto total de la ciudadanía y la ciudad, es efectivo como movimiento articulado capaz de generar contra-discursos, al tiempo de reconfigurar el espacio urbano, en particular el espacio público. De allí el principal carácter innovador de los movimientos contemporáneos de lucha por el Derecho a la ciudad. Ciertamente esta afirmación como resultado y como nueva hipótesis, abre camino a investigaciones más profundas que busquen debatir estas perspectivas de análisis; al mismo tiempo que nos empuja hacia uno de los objetivos de la investigación: ¿será o implicaría esta reconfiguración del espacio público una ruptura efectiva a la ciudad hegemónica? Ciertamente esta interrogante debe ser respondida en varios puntos.

El primero lo podríamos inscribir a partir del mismo espacio público, el cual, apropiado por la *Salvemos* en el Parque Gomm, visibiliza un conflicto que es traducido en la disputa por su significación. En un cierto sentido, percibimos que frente a la condición hegemónica-normativa del espacio público, que lo comprende como mero lugar de encuentro de una ciudadanía a-crítica de la diferencia, la

ocupación del espacio público en general y del Parque Gomm en particular, lleva hacia una comprensión conflictiva del espacio público como característica propia de lo público en su sentido amplio. Esto quiere decir, que se reconoce a la ciudadanía en su papel como co-responsables y actor importantes en la transformación y significación del espacio público. Utilizando el concepto propuesto por Fraser (1994), el movimiento de la *Salvemos* se constituiría efectivamente como un *contra-público subalterno*, dada por la creación de una narrativa diferenciada de la dominante, subvirtiendo de esta forma los conceptos de esfera pública, ciudadanía y el mismo espacio público, reclamando y reconstituyendo de esta forma, el sentido de lo público.

Es por lo tanto, a partir de una perspectiva de significados colectivos que confluyen y crean visiones de ciudad, las que traducidas a la práctica socio-espacial, disputan la significación del espacio público, que al mismo tiempo repercute en la totalidad de la ciudad y el hacer urbano. El Parque Gomm se transforma en un espacio de visibilidad, un escenario de experimentación en su sentido geográfico de forma-contenido.

A una escala local, podemos percibir que la suma de espacios ocupados de la ciudad ha permitido ciertos avances respecto a las pautas de lucha inscritas como puntos fuertes de ocupación colectiva. En este punto reconocemos a la agricultura urbana como práctica transversal en los movimientos de activismo urbano de Curitiba, constituyéndose como la primera y principal acción de ocupación, transformación y sobre todo, territorialización del espacio público. El *Parque Gomm*; la *Horta do Jacu*; la *Escadaria comestível das Mercês*; la *Horta comunitaria da Calçada Cristo Rei*, son experiencias plausibles que demuestran el potencial agregador y transformador que la agricultura urbana tiene sobre el espacio público. Al reconocer colectivamente la agricultura como eje de transformación de las ciudades, esta red de lugares y ciudadanos han conseguido en articulación con el poder legislativo y en la figura de Goura y su equipo, aprobar una nueva ley de agricultura urbana para la ciudad, que permite el uso de suelo del espacio público en sus formas de plaza, parque, e incluso veredas para esta

actividad⁸³. Un avance en un contexto local en donde el año 2017, las huertas comunitarias en espacios públicos fueron castigadas por el poder ejecutivo.

El punto anterior demuestra que la imbricación entre práctica de ocupación y poder político es posible, consiguiendo conquistas espaciales en la ciudad. Por lo tanto, las visiones de ciudad que son disputadas en el espacio público demuestran que al ser creada por medio de la ocupación, se torna una realidad mínima en su espacio de reproducción material, pero consigue alcanzar en algunos casos, grandes dimensiones en lo político-simbólico. En este sentido, comprendemos que el filtro propuesto por la discusión referida al territorio y sus diferentes movimientos nos pueden entregar claridad a fin de profundizar las dimensiones señaladas.

Como vimos en la investigación, la apropiación como territorialización comprendería una imbricación entre el ámbito simbólico de lo propio como *identidad territorial*; al tiempo que estaría sustentada en un cierto tipo o grado de poder (HAESBAERT, 2016; SOUZA, 2007), que se entendería en un sentido amplio y heterónimo. Esta imbricación nos ayuda a comprender desde un aspecto simbólico, la identidad de los *bosquimanos* como vínculo con el lugar, que de igual forma remite en su concepto, a una idea de ciudadano y ciudadanía. Por ejemplo: el ser *bosquimanos* permite un reconocimiento interno de los participantes con la causa - sin ser por ello una categoría exclusiva de un grupo cerrado, ni remitida al espacio puramente material. Por el contrario, percibimos que todos los ciudadanos que solidarizaron con la causa son llamados de bosquimanos y bosquimanas; en este sentido, la identidad está sustentada además del Parque Gomm, por principios de bien común y de profunda ecología. Esto se reafirma en el lenguaje espacial que permite una lectura de la identidad territorial del Parque Gomm: un lenguaje que al mismo tiempo es común en los otros lugares y territorios ocupados que componen la trama urbana. Tomando nuevamente las huertas comunitarias como ejemplo, vemos que estas constituyen un lenguaje/práctica común en diversas luchas por el espacio público. Es a partir de esta red de lugares, como

⁸³ Fuente : <https://www.brasildefato.com.br/2018/09/10/lei-da-agricultura-urbana-e-aprovada-em-curitiba/> Visto en septiembre de 2018.

tejido, como trama, o bien como *rizoma*, que se puede entender la territorialización en su sentido político amplio, que constituyen un poder como dominio y apropiación de igual forma simbólica.

Hemos desarrollando un análisis del espacio público como marco conceptual en un intento de aproximarnos hacia una lectura de la lucha por el Parque Gomm. A partir de la discusión presentada reconocemos la capacidad de subversión de la normatividad hegemónica asociada a los conceptos de ciudadanía, espacio público y esfera pública por parte de ciudadanos críticos que buscan otras formas de relación en la ciudad, y por lo tanto, a su capacidad de articulación y apropiación de ella por medio de prácticas socio-espaciales.

En un sentido estricto, el espacio que comprendía el actual Parque Gomm era en realidad hasta antes de su ocupación, un lote vacío antes que un espacio público, y comprendemos que antes de ser un espacio público en un sentido estricto, fue constituido como territorio. Esta afirmación viene a subvertir el orden de la hipótesis planteada al comienzo de la investigación, que busca comprender la transformación del espacio público en territorio. Reflexionamos a partir de esta investigación y bajo la luz de los conceptos abordados, que la *Salvemos* en su primer movimiento imagina el Parque Gomm, y posteriormente por medio de la ocupación le va dando cuerpo político/simbólico a un territorio que es concebido por medio del movimiento de territorialización y territorialidad.

Con la finalidad de comprender la multiescalaridad del fenómeno en un contexto global de dinámicas urbanas, se consigue vislumbrar que la articulación entre espacio público y territorio/territorialidad es fundamental en la actualidad. El objetivo final de la investigación, como búsqueda de una comprensión geográfica del Parque Gomm, la articulación de imaginarios y praxis colectiva en la ocupación y re-significación del espacio público; su territorialización como espacio de reafirmación política, simbólica y material, dan como resultado con que esta nueva dimensión del espacio público puede efectivamente constituirse como un lugar de fragmentación urbana con alto grado emancipatorio del espacio geográfico urbano dominante.

6. REFERÊNCIAS.

ALEXANDER, Christopher. La ciudad no es un árbol. Nuevas ideas sobre diseño urbano. **Cuadernos summa nueva visión**, año 1, nº9, 1968.

ALVES, Giovani. Ocupar Wall Street...e depois? In: **Occupy. Movimentos de protesto que tomaram as ruas**. São Paulo: Boitempo; Carta maior, 2012. p.31-38.

ANGROSINO, M. **Etnografía y observación participante en investigación cualitativa**. Ediciones Morata. Madrid, España. 2012.

BARROS, Rodrigo. De la teoría urbana a la crítica del capitalismo. In: **Reapropiaciones de Henry Lefebvre: Crítica, espacio y sociedad urbana**. GASIC, I.; NARVÁEZ, A.; QUIROZ, R (Comps). Santiago de Chile: editorial triángulo, 2015.

BATTHYÁNY, K.; CABRERA, M. (Coord.). **Metodología de la investigación en Ciencias Sociales. Apuntes para un curso inicial**. Universidad de la República, Montevideo, Uruguay, 2011.

BAYLINA, M. Metodología cualitativa y estudios de Geografía y Género. In: **Documents d'Anàlisi Geogràfica**, 1997, Nº 30, p. 123-138.

BIERNASKI, E. **Experimentações ecosóficas: Educações em movimentos de (ciclo)ativismo**. 108 f. Dissertação (Mestrado em Educação em Ciências e em Matemática.) – Setor de Ciências Exatas, Universidade Federal do Paraná, Curitiba, 2017.

BORJA, J.; MUXÍ, Z. **El espacio público, ciudad y ciudadanía**. Barcelona, 2000.

BRENNER, Neil; PECK, Jamie; THEODORE, Nik. Urbanismo neoliberal. La ciudad y el imperio de los mercados. In: **El mercado contra la ciudad**. Sobre globalización, gentrificación y políticas urbanas. Observatorio metropolitano de Madrid (org). Editorial traficantes de sueños. 2015

BRENNER, Neil; SCHMID, Christian. La “era urbana” en debate. **EURE**. vol 42 | no 127 | septiembre 2016 | pp. 307-339. ISSN: 0717-6236

CALDEIRA, Teresa Pires do Rio. **Cidade de muros**. Crime, segregação e cidadania em São Paulo. São Paulo: Ed. 34; Edusp, 2000.

CANCINO P., Leonardo. Aportes de la noción de imaginario social para el estudio de los movimientos sociales. **Polis** [En línea], 28 | 2011, Publicado el 13 abril 2012, consultado el 17 marzo 2016. RL : <http://polis.revues.org/1151> ; DOI : 10.4000/polis.1151

CARLOS, Ana Fani Alessandri. Crisis y superación en el ámbito de la Geografía crítica: construyendo la metageografía. En: **Revista de Geografía Norte Grande**, 51: 5-19 (2012)

CARVALHO, André de Souza. O urbanismo e discursos modelares da Curitiba contemporânea. **Revista Vernáculo**, [S.l.], dez. 2010. ISSN 2317-4021. Disponível em: <http://revistas.ufpr.br/vernaculo/article/view/20http://revistas.ufpr.br/vernaculo/article/view/20741741> >. Acesso em: 05 fev. 2018. doi:<http://dx.doi.org/10.5380/rv.v11i26.20741>.

CASTORADIS, Cornelius. Introdução: Socialismo e sociedade autónoma. In: **Socialismo ou barbárie**. O conteúdo do socialismo. São Paulo, Brasiliense. 1983 [1979]

CORRÊA, R. L. Espaço: um conceito-chave da geografia. In: CASTRO, I. E. de; GOMES, P. C. da C. e CORRÊA, R. L. (orgs.). **Geografia: conceitos e temas**. Rio de Janeiro, Bertrand Brasil, 2º ed. 2000.

CUERVO GONZÁLEZ, Luis Mauricio. Ciudad y territorio en América Latina. Bases para una teoría multicéntrica, heterodoxa y pluralista. **Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)**. Publicación de las Naciones Unidas, Santiago de Chile, junio de 2017.

CUEVAS, Rodrigo. **Espaço público, movimentos sociais e território: o parque gomm e o movimento salvemos o bosque da casa gomm**. Trabalho prático. TPU 713 - O ESPAÇO PÚBLICO NA METRÓPOLE CONTEMPORÂNEA. PPGeo, UFPR. Curitiba, julho 2016.

DELGADO, M. **El espacio público como ideología**. Madrid, Libros de la catarata, 2011.

DELEUZE, G. y GUATTARI, F. O que é filosofia? Rio de Janeiro, Editora 34, 1992.

DI MASSO T., Andrés .; BERROETA, Héctor; VIDAL M., Tomeu. El espacio público en conflicto: Coordinadas conceptuales y tensiones ideológicas. **Athenea Digital. Revista de Pensamiento e Investigación Social**, vol. 17, núm. 3, noviembre, 2017, pp. 53-92. Universitat Autònoma de Barcelona Bellaterra, España

FERNANDES, Bernardo Mançano. Movimientos socioterritoriales y movimientos socioespaciales. Contribución teórica para una lectura geográfica de los movimientos sociales, 2004.

Disponibile en: <http://www.acaoterra.org/IMG/pdf/Movimientos-socioterritoriales-y-movimientos-socioespaciales.pdf>

FORTUNA, Carlos. (Micro)territorialidades: metáfora dissidente do social. **Terr@Plural**, Ponta Grossa, v.6, n.2, p. 199-214, jul./dez. 2012.

FRASER, Nancy. Repensando la esfera pública. Una contribución a la crítica de la democracia actualmente existente. Capítulo de libro versión en español. In: **"Habermas and the Public Sphere"**. The MIT Press, Cambridge, Massachusets and London, England 1992.

GEHL, J. **Cidade para as pessoas**. São Paulo: Perspectiva, 2013.

GEHL, J. **La humanizacion del espácio urbano**. La vida social entre los edificios. Barcelona: Editorial Reverté, 2009

GESSER, Julia Helena. **Se essa rua fosse minha: um estudo sobre a (re)apropriação das ruas centrais de Curitiba (PR-Brasil)**. Dissertação (Mestrado em Geografia) – Sector Ciências da Terra, Universidade Federal do Paraná, Curitiba, 2018.

GOMES, P.C.C. **A condição urbana: ensaios de geopolítica da cidade**. Rio de Janeiro: Bertrand Brasil, 2006.

_____. Espaços públicos: um modo de ser do espaço, um modo de ser no espaço. In: CASTRO, I, E.; GOMES, P.C.C.; CORREA, R.L.(orgs.). **Olhares geográficos. Modos de ver e viver no espaço**. 2ªed. Rio de Janeiro, Bertrand Brasil, 2016.

HABERMAS, Jurgen. **Teoría de la acción comunicativa II**. Crítica de la razón funcionalista. España, Taurus ed. 1992 [1987].

HAESBAERT, Rogerio. **O mito da desterritorialização. Do fim dos territórios à multiterritorialidade**. 10ªed. Rio de Janeiro: Bertrand Brasil, 2016.

_____. Territorio e Multiterritorialidade: Um debate. In: **GEOgraphia** - Ano IX - No 17 – 2007. ISSN 15177793 (eletrônico).

HARVEY, David. **Ciudades Rebeldes. Del derecho a la ciudad a la revolución Urbana**. Madrid, España: Ediciones Akal, 2013.

_____. El tipo de ciudad en que queremos vivir. Entrevista, 2013.
Em **Revista digital Sin Permiso**. Disponible en:
<http://www.sinpermiso.info/textos/el-tipo-de-ciudad-en-que-queremos-vivir-est-ligado-al-tipo-de-personas-que-queremos-ser-entrevista>. Visto: 25/07/2016.

HOLSTON, James. La ciudad modernista y la muerte de la calle. In: **Antípoda** nº 7 julio -diciembre de 2008. Páginas 257-292. issn 1900-5407

HOPKINS, Rob. **The Transition handbook**. From oil dependency to local resilience. UK: Green Books, 2008

JACOBS, J. **Morte e vida das grandes cidades**. São Paulo, Martin Fontes, 2000.

LEFEBVRE, H. **O direito à cidade**. São Paulo, Brasil. Centauro editora, 2015.

LEFEBVRE, H. La producción del espacio. Madrid, España. Capitan swing ed. 2013.

LEITÃO, Lucia; LACERDA, Norma. O espaço na geografia e o espaço da arquitetura: reflexões epistemológicas. En: **Cadernos MetrÓpole**, São Paulo, v. 18, n. 37, pp. 803-822, set/dez 2016 <http://dx.doi.org/10.1590/2236-9996.2016-3709>

LYNCH, Kevin. *A theory of good city form*. Cambridge MA: MIT Press, 1981.

MARICATO, Erminia. As idéias fora do lugar e o lugar fora das ideias. Planejamento urbano no Brasil. In: ARANTES, O; VAINER, C; MARICATO, E. **A cidade do pensamento único. Desmanchando consensos**. Petrópolis, RJ: Editorial vozes, 2000.

_____. É a questao urbana, estúpido. In: **Cidades Rebeldes: Passe Livre e as manifestacoes que tomaram as ruas do Brasil**. 1.Ed. Sao Paulo, Boitempo; Carta maior, 2013.

MENDONÇA, Francisco. Aspectos da problemática ambiental urbana da cidade de Curitiba/PR e o mito da "capital ecológica". In: **GEOUSP - Espaço e Tempo**, São Paulo, Nº 12, 2002. p. 179-188,

MOURA, Rosa. Curitiba: construção e desconstrução de um mito. 2014. Disponible en:<http://terradedireitos.org.br/uploads/arquivos/Curitiba-construcao-e-desconstrucao-de-um-mito.pdf>

POIRIER, Nicolás. Espacios públicos, espacios críticos. In: **Prometeica, revista de filosofia y ciência**. Año V, Núm. 11, invierno 2015, ISSN 1852-9488 p. 41-58

PORTO-GONÇALVES, Carlos Walter. Da geografia às geo-grafias: um mundo em busca de novas territorialidades. In: **La guerra infinita. Hegemonía y terror mundial**. CECENÁ, Ana Esther, SADER, Emir (Coord.). Buenos Aires: CLACSO, 2002

REITER, Bernd. La epistemología y metodología de la investigación exploratoria en ciencias sociales: Cruzando Popper con Marcuse. In: **Revista chilena de derecho y ciencia política**. Septiembre-diciembre 2015. ISSN 0718 9389 • e-ISSN 0719 2150 • VOL. 6 • Nº 3 • Págs. 147-168

SAFATLE, Vladimir. Amar uma ideia. In: **Occupy. Movimentos de protesto que tomaram as ruas**. São Paulo: Boitempo; Carta maior, 2012. p.45-56.

SANTANA, D. T. **Praça de bolso do ciclista de Curitiba/PR: idealização, cotidiano e o uso da bicicleta como forma de contestação**. 186 f. Dissertação (Mestrado em Educação Física) – Setor de Ciências Biológicas, Universidade Federal do Paraná, Curitiba, 2016.

SANTOS, M. **A urbanização Brasileira**. São Paulo: HUCITEC. 1993.

SASSEN, Saskia. Reubicar la ciudadanía. Posibilidades emergentes en la nueva geografía política. In: _____. **Contrageografías de la globalización. Género y ciudadanía en los circuitos transfronterizos**. Madrid, España. Traficantes de sueños, 2013.

SOUZA, M. L. O território: sobre espaço e poder, autonomia e desenvolvimento. In: CASTRO, Iná; GOMES, P.C.C; CORREA, R.L. (Orgs.). **Geografia: Conceitos e temas**. Rio de Janeiro; Bertrand Brasil, 2007.

_____. A cidade, a palavra e o poder: Práticas, imaginários e discursos heterónomos e autónomos na produção do espaço urbano. In: CARLOS, A.F.A.; SOUZA, M. L.; SPOSITO, M.B.E.(Orgs.). **A produção do espaço urbano. Agentes e processos, escalas e desafios**. São Paulo: Editora Contexto, 2011.

_____. **Os conceitos fundamentais da pesquisa sócio-espacial**. 3ªed. Rio de Janeiro, Bertrand Brasil, 2016.

SMITH, Neil. Contornos de uma política espacializada. Veículos dos sem-teto e produção de escala geográfica. In: ARANTES, A. (Org.). **O espaço da diferencia**. Campinas, SP: Papirus, 2000.

TEJERINA, Benjamín. Movimientos sociales, espacio público y ciudadanía: Los caminos de la utopía. In: **Revista Crítica de Ciências Sociais**, 72, Outubro 2005: p. 67-97

TEIXEIRA FANTINI, M. **Paisagens dominantes e alternativas e espaços públicos Insurgentes: estudo a partir do Parque Gomm, em Curitiba/PR**. 102 f. Dissertação (Mestrado em Geografia) – Sector Ciências da Terra, Universidade Federal do Paraná, Curitiba, 2018.

TRINDADE, A.O. **“Vale a pena acreditar na cidade”: o movimento ativista em curitiba e suas práticas**. 178 f. Dissertação (Mestrado em Antropologia) – Sector Ciências Humanas, Universidade Federal do Paraná, Curitiba, 2016.

VAINER, C. Pátria, empresa e mercadoria: notas sobre a estratégia discursiva do Planejamento Estratégico Urbano. In: ARANTES, O.; VAINER, C.; MARICATO, E. **A cidade do pensamento único: desmanchando consensos**. Petrópolis: Vozes, 2000

VAINER, Carlos. Quando a cidade vai as ruas. In: **Cidades Rebeldes: Passe Livre e as manifestacoes que tomaram as ruas do Brasil**. 1.ed. Sao Paulo, Boitempo; Carta maior, 2013.

VILLAÇA, Flavio. Uma contribuição para a história do planejamento urbano no Brasil. In: *Processo de Urbanização no Brasil*, São Paulo: EdUSP, 1999.

WHYTE, W.H. **The Social Life of Small Urban Spaces**. New York: Project for Public Spaces, 2001.

ŽIŽEK, Slavoj. O violento silencio de um novo começo. In: **Occupy. Movimentos de protesto que tomaram as ruas**. São Paulo: Boitempo; Carta maior, 2012. p. 15-25.

_____. Problemas no Paraíso. In: **Cidades Rebeldes: Passe Livre e as manifestacoes que tomaram as ruas do Brasil**. 1.Ed. Sao Paulo, Boitempo; Carta maior, 2013.

ZIBECHI, Raúl. **Territorios em resistencia. Cartografias das periferias urbanas latino-americanas**. 1º ed. Rio de Janeiro. Consequencia editora, 2015. 176.p.

WEB

AGENCIA DE NOTICIAS DA PREFEITURA DE CURITIBA. Índice de área verde passa para 64,5 m2 por habitante. 16 de enero de 2012. Disponible en: <http://www.curitiba.pr.gov.br/noticias/indice-de-area-verde-passa-para-645-m2-por->

[habitante/25525](#)

Visto en: Marzo de 2018

AGENCIA DE NOTICIAS DA PREFEITURA DE CURITIBA. Curitiba acumula distinções em 35 prêmios de relevância nacional e internacional desde 2014. 13 de diciembre de 2016. Disponible en:

<http://www.curitiba.pr.gov.br/noticias/curitiba-acumula-distincoes-em-35-premios-de-relevancia-nacional-e-internacional-desde-2014/38186>

Visto en: Marzo de 2018

CARNEIRO, Daniele. Inauguração da minibiblioteca do sossego no Parque Gomm. **Bibliotecas do Brasil**. 9 de febrero de 2014. Disponible en:

<http://www.bibliotecasdobrasil.com/2014/02/inauguracao-da-minibiblioteca-do.html>

Visto en: Marzo de 2018

CURITIBA (Paraná). Inscrição Tombo 07-III. 14 de abril de 1989. **Secretaria do Estado da cultura**. Disponible en:

<http://www.patrimoniocultural.pr.gov.br/modules/conteudo/conteudo.php?conteudo=73> Acceso en: Enero 2018.

CURITIBA (Paraná). Decreto ley 4857/74. 10 de mayo de 1975. **Prefeitura de Curitiba**. Disponible en: <https://leismunicipais.com.br/a/pr/c/curitiba/lei-ordinaria/1974/485/4857/lei-ordinaria-n-4857-1974-dispoe-sobre-estimulos-a-preservacao-e-protecao-das-areas-verdes-e-da-outras-providencias>

Visto en: Enero de 2018.

FERNANDES, J.C. Velha história, novo endereço. **Gazeta do Povo**. 22 de diciembre, 2012. Disponible en: <https://www.gazetadopovo.com.br/vida-e-cidadania/velha-historia-em-novo-endereco-32s85kqpnnovtdvku1g6qol72>

Acceso en: Enero 2018

GOTO. Jardinagem e áreas verdes em Curitiba, um mapeamento do território considerando a perspectiva da experiência artística. In:

Jardinagem: Territorialidade, temporalidade, ato político. TAZELLI, Faetuzza. 2015. Disponible en:

<https://jardinagemterritorialidade.files.wordpress.com/2015/02/mapa-de-ac3a7c3b5es-jardinagem-territorialidade-cwb.pdf>

Visto en Marzo de 2018

GLANCEY, Jonathan. El hombre que arrasó con el París antiguo y lo convirtió en la Ciudad Luz. **BBC Culture**. 14 de julio 2016. Disponible em: http://www.bbc.com/mundo/noticias/2016/07/160131_vert_cul_george_eugene_ha_ussmann_creo_paris_yv Visto en: mayo 2017.

LINKE, Ines. Jardins e outros territórios. In: **Jardinagem: Territorialidade, temporalidade, ato político**. TAZELLI, Faetuzza. 2015. Disponible en: <https://jardinagemterritorialidade.files.wordpress.com/2015/02/mapa-de-ac3a7c3b5es-jardinagem-territorialidade-cwb.pdf>

Visto en Marzo de 2018

MARTYRES, Patricia. Ouro que dá em árvore. **Medium**. 7 de noviembre de 2016. Disponible en: <https://medium.com/@patriciamartyres/ouro-que-d%C3%A1-em-%C3%A1rvore-4f0827bf55e6>

Visto en: Enero de 2018.

MARCHIORI, R. Shopping no Batel prevê derrubada de área verde. **Gazeta do Povo**. 26 de junio de 2013. Disponible en:

<https://www.gazetadopovo.com.br/vida-e-cidadania/shopping-no-batel-preve-derrubada-de-area-verde-bbgcqcceglpdwwercc7r8hdmb>

Visto en: Febrero de 2017.

MARCHIORI, R. Via para contornar bosque prevê remoção de árvores. **Gazeta do Povo**. 20 de agosto de 2013. Disponible en:

<https://www.gazetadopovo.com.br/vida-e-cidadania/via-para-contornar-bosque-preve-remocao-de-arvores-bryql19wchlicyqqarluln4ge>

Visto en: Febrero de 2017.

MILAN,; SANTOS, L. Dos engenhos brota uma economia fortalecida. **Gazeta do Povo. Erva Mate**. S/d. Disponible en:

<https://www.gazetadopovo.com.br/vida-e-cidadania/especiais/erva-mate/economia.jpg>

Acceso en: Enero 2018.

MOLINS, Vicent. Moses, el demonio que transformó Nueva York. **JOT DOWN. Contemporay culture mag**. 26 de octubre 2012. Disponible en:

<https://www.jotdown.es/2012/10/moses-el-demonio-que-transformo-nueva-york/>

Visto en: diciembre de 2016.

SALVEMOS O BOSQUE DA CASA GOMM. **Compartilhe essa bomba: em 1974 a prefeitura e o ippuc já haviam pensado o parque gomm!**. 15 de octubre de 2015. Disponible en:

<https://www.facebook.com/SalvemosOBosqueDaCasaGomm/photos/a.398540500267020.1073741826.398533546934382/854881714632894/?type=3&theater>

Visto en: Febrero de 2018

SALVEMOS O BOSQUE DA CASA GOMM. **O parque que poderia ter sido (1987) - o leite derramado e o leite que há no fundo do copo.** 16 de agosto de 2013. Disponible en:
<https://www.facebook.com/SalvemosOBosqueDaCasaGomm/photos/a.491868744267528.1073741872.398533546934382/422170207904049/?type=3&theater>
 Visto en: Febrero de 2017.

SALVEMOS O BOSQUE DA CASA GOMM. **[Dados] Documentos fornecidos pela prefeitura.** 15 de agosto de 2013. Disponible en:
https://www.facebook.com/pg/SalvemosOBosqueDaCasaGomm/photos/?tab=album&album_id=421849577936112
 Visto en Febrero de 2017

SALVEMOS O BOSQUE DA CASA GOMM. **Expedição Gomm: Fragilíssimo Esplendor.** 20 de julio del 2013. Disponible en:
https://www.facebook.com/pg/SalvemosOBosqueDaCasaGomm/photos/?tab=album&album_id=409230512531352
 Visto en: Febrero de 2017.

SALVEMOS O BOSQUE DA CASA GOMM. **1.º Piquenique dos Sabiás no Bosque Gomm.** 30 de junio de 2013. Disponible en:
https://www.facebook.com/pg/SalvemosOBosqueDaCasaGomm/photos/?tab=album&album_id=399009083553495
 Visto en: Febrero de 2017

SALVEMOS O BOSQUE DA CASA GOMM.[Evento] **2.º Piquenique dos sabiás + croquis urbanos.** 7 de julio de 2013. Disponible en:
https://www.facebook.com/pg/SalvemosOBosqueDaCasaGomm/photos/?tab=album&album_id=402419586545778
 Visto en: Febrero de 2017.

SALVEMOS O BOSQUE DA CASA GOMM.[Evento] **Aldeia da paz curitiba 2014.** 7 de julio de 2013. Disponible en:
https://www.facebook.com/pg/SalvemosOBosqueDaCasaGomm/photos/?tab=album&album_id=581490318638703
 Visto en: Febrero de 2017.

SALVEMOS O BOSQUE DA CASA GOMM. **Porque esperamos maciça presença bosquímana nas sabatinas com os candidatos a prefeito?** 24 de agosto de 2016. Disponible en:
<https://www.facebook.com/SalvemosOBosqueDaCasaGomm/photos/a.398540500267020.1073741826.398533546934382/1045326985588365/?type=3&theater>

Visto en: Febrero de 2017.

SALVEMOS O BOSQUE DA CASA GOMM. Nos sábados de agosto e setembro: sabatinas cidadãos no gomm com os candidatos a prefeito! 23 de agosto de agosto de 2016. Disponible en:
<https://www.facebook.com/SalvemosOBosqueDaCasaGomm/photos/a.398540500267020.1073741826.398533546934382/1044491205671943/?type=3&theater>

Visto en: Febrero de 2017.

SECO, R. PIMENTA, M. Curitiba, 'cidade modelo', busca novas referências: "Ao menos não somos São Paulo". **El País. Brasil**. 3 de julio de 2016. Disponible en:
https://brasil.elpais.com/brasil/2016/06/30/politica/1467311191_496018.html

Visto en: Febrero de 2018.

IMAGEN.

Instituto de pesquisa e planejamento urbano de Curitiba (IPPUC). **Curitiba e arredores. Planta preliminar de arruamento. Abril de 1976**. Disponible en:
<http://curitibaemdados.ippuc.org.br/anexos/1974%20Areas%20Verdes%20Lei%204857-74.jpg>

Visto en: Marzo de 2017.

DOCUMENTALES.

Junho. O mês que abalou o Brasil. Dirección: Joao Wainer. Producción: Folha de São Paulo, 2013.

Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=9qcrPve51qo>

visto: agosto de 2016.

La escala humana / The human scale. Dirección: Andreas M. Dalsgaard. Producción: Final Cut for Real APS & Xanadu Film. Dinamarca, 2012.

Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=zKFgt80DUwU&t=692s>

Visto: agosto de 2016.

Urbanose 15 — Entretien avec Henri Lefebvre / entrevista a Henri Lefebvre. Dirección: Michel Régner. Producción: L'Office National du Film du Canada. Canada, 1972.

Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=z4klH4Hz3yg&t=510s>

Visto: marzo 2018.

Bosque Gomm. Documentário audiovisual. Curso de comunicação social, UFPR. 2016. Prof. FAXINA. Estudantes: GLINKA, F; MONNEY, T; PADILHA, I;

PUTKAMER, J; RONKOSKI, M.C.

Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=C23JVAquiP8>

Visto: 03 Julio, 2016.